

INDICADORES ESTRATÉGICOS

Relatório Semestral

2025

COMPOSIÇÃO DA CORTE

Ministra Dra. **Maria Elizabeth Guimarães Teixeira Rocha** (Presidente)

Ministro Ten Brig Ar **Francisco Joseli Parente Camelo** (Vice-Presidente)

Ministro Dr. **José Coêlho Ferreira**

Ministro Dr. **Artur Vidigal de Oliveira**

Ministro Dr. **José Barroso Filho**

Ministro Gen Ex **Odilson Sampaio Benzi**

Ministro Gen Ex **Marco Antônio de Farias**

Ministro Dr. **Péricles Aurélio Lima de Queiroz**

Ministro Ten Brig do Ar **Carlos Vuyk de Aquino**

Ministro Alte Esq **Leonardo Puntel**

Ministro Alte Esq **Celso Luiz Nazareth**

Ministro Ten Brig Ar **Carlos Augusto Amaral Oliveira**

Ministro Alte Esq **Cláudio Portugal de Viveiros**

Ministro Gen Ex **Lourival Carvalho Silva**

Ministro Gen Ex **Guido Amin Naves**

SECRETÁRIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA

Marília Ramos Chaves

DIRETOR-GERAL DO STM

José Carlos Nader Motta

SECRETÁRIO DE GOVERNANÇA E GESTÃO ESTRATÉGICA

Adalberto Sanches

EXPEDIENTE

Conteúdo - Seção de Planejamento e Monitoramento da Estratégia:

Márcio Martins Bites Lobo

Phillip Falcão Bezerra Peixoto

MAPA ESTRATÉGICO DA JMU

Sexênio (2021-2026)



MISSÃO

Processar e julgar os crimes militares definidos em lei, a fim de contribuir para a promoção da Justiça.



VISÃO

Ser uma instituição de excelência do Poder Judiciário.

SOCIEDADE

Aumentar a eficiência na prestação jurisdicional

Fortalecer a imagem institucional com o cidadão e a sociedade

PROCESSOS INTERNOS

Ampliar o alcance dos mecanismos de governança institucional com foco em riscos, sinergia e resultados

Fortalecer a governança e a segurança de dados e informações

Ampliar a eficiência e a eficácia da comunicação externa e interna

Ampliar a eficiência e a eficácia do suporte logístico de bens e serviços

Fortalecer a gestão da sustentabilidade e acessibilidade

Ampliar as práticas e os mecanismos de transparência institucional

PESSOAS E RECURSOS

Aprimorar a gestão de desempenho e o desenvolvimento de pessoal

Aperfeiçoar o desenho organizacional e a alocação de pessoas visando à eficiência

Otimizar a infraestrutura e as soluções de TIC para atender as necessidades da JMU

Aperfeiçoar o planejamento e a execução orçamentária

VALORES

Imparcialidade; Acessibilidade; Sustentabilidade; Ética; Probidade; Economicidade; Inovação; Celeridade; Transparência; Comprometimento.

CONTEXTUALIZAÇÃO

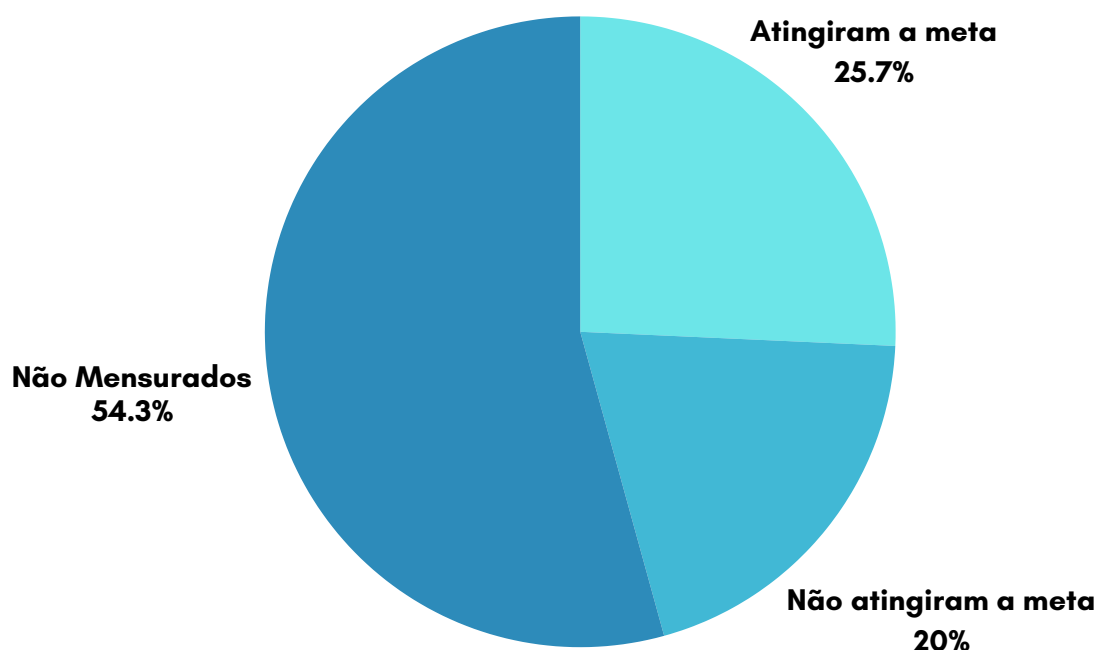
Plano de Indicadores e Metas – 2025

O Planejamento Estratégico da Justiça Militar da União (JMU) está estruturado em **três perspectivas** e **doze objetivos estratégicos**, conforme apresentado acima no mapa estratégico. O monitoramento e acompanhamento contínuo da execução da estratégia são fundamentais para avaliar se a instituição está no caminho certo para cumprir sua missão e alcançar sua visão de futuro.

No primeiro semestre de 2025, o desempenho da JMU foi acompanhado por 36 indicadores estratégicos, sendo 17 (dezessete) deles de auferição anual. Destaca-se que 02 (dois) desses indicadores não foram operacionalizados em função da redefinição de prioridades da Administração e 01 (um) encontra-se sobrestado.

O gráfico abaixo permite visualizar, de forma consolidada, o desempenho parcial da estratégia.

Nível de execução dos Indicadores Estratégicos 2025



OBJETIVO 1- AUMENTAR A EFICIÊNCIA NA PRESTAÇÃO JURISDICCIONAL

Perspectiva BSC: Sociedade

DESCRIÇÃO

Objetivo voltado para ganho de produtividade nas atividades diretamente envolvidas na prestação jurisdiccional, sobretudo redução do tempo de determinadas rotinas e procedimentos, tendo como consequência maior celeridade na atuação finalística, resguardados os requisitos legais.

PROCESSOS CRÍTICOS

1.1 REALIZAR PROCESSAMENTO JUDICIAL PRÉ-JULGAMENTO

1.2 JULGAR PROCESSOS

1.3 REALIZAR PROCESSAMENTO JUDICIAL PÓS-JULGAMENTO

INDICADORES

1.1 TEMPO MÉDIO DE TRAMITAÇÃO DE PROCESSOS JUDICIAIS

1.2 NÍVEL DE EXTINÇÃO DA PUNIBILIDADE POR PRESCRIÇÃO

1.1 TEMPO MÉDIO DE TRAMITAÇÃO DE PROCESSOS JUDICIAIS

Mensura a eficiência da prestação jurisdicional, com base no tempo médio total de tramitação dos processos, compreendendo desde a autuação até o trânsito em julgado (ou remessa ao STF, em caso de recurso), com cálculo individualizado para a primeira e a segunda instâncias. Indicador aplicado à classe de ações penais, demais recursos no STM e ações originárias no STM.



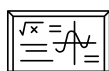
PERIODICIDADE
Bimestral



FONTE DE COLETA
Painel de Estatística CNJ



RESPONSÁVEL PELA COLETA
SGEST



FÓRMULA DE CÁLCULO

Corresponde ao valor médio do número de dias decorridos entre o início da ação judicial e o último dia do período de referência exibido, para os processos que estão pendentes. No cálculo do tempo líquido não são considerados os processo suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório. Polaridade Invertida¹

RESULTADO - 2025

	STM	1ª Instância	JMU
META	190 dias com variação de até 19 dias (10%)	420 dias com variação de até 94 dias (22%)	360 dias com variação de até 65 dias
RESULTADO	301,18 dias	397,24 dias	372,18 dias

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado semestral - 2025

O indicador "Tempo do Processo" apresentou um aumento nos últimos anos devido principalmente a dois fatores:

- 1) Houve aumento no número de processos distribuídos no STM, e
- 2) Houve mudança de metodologia de cálculo, que passou a adotar os critérios do DataJud/CNJ, em que os recursos internos não são considerados no cômputo do tempo do processo, apesar de influenciarem o indicador.

¹Na Polaridade Invertida, o resultado é considerado atingido quando é igual ou inferior à meta. Nesse caso, quanto menor for o valor, melhor será o desempenho.

1.2 NÍVEL DE EXTINÇÃO DA PUNIBILIDADE POR PRESCRIÇÃO

Mensura a eficiência da prestação jurisdicional, com base no percentual de processos prescritos. Em cada período de interesse, é verificado o percentual dos processos baixados que foram prescritos.



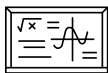
PERIODICIDADE
Bimestral



FONTE DE COLETA
Painel de Estatística CNJ



RESPONSÁVEL PELA COLETA
SGEST



FÓRMULA DE CÁLCULO

Nível de extinção da punibilidade por prescrição = $\frac{\sum \text{Processos prescritos no ano}}{\text{Processos baixados no ano}}$. Polaridade Invertida¹.

RESULTADO - 2025

	STM	1ª Instância
META	3,0%	7,0%
RESULTADO	0,76%	3,93%

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

No exercício de 2024, observou-se uma tendência de melhoria nos resultados alcançados; contudo, optou-se por manter a meta para o ano de 2025. Considerando que o indicador ainda se encontra significativamente acima da meta estabelecida, sugere-se a readequação da meta para o exercício de 2026.

¹Na Polaridade Invertida, o resultado é considerado atingido quando é igual ou inferior à meta. Nesse caso, quanto menor for o valor, melhor será o desempenho.



OBJETIVO 2- FORTALECER A IMAGEM INSTITUCIONAL COM O CIDADÃO E A SOCIEDADE

Perspectiva BSC: Sociedade

DESCRIÇÃO

Objetivo relacionado ao fortalecimento da percepção, por parte do cidadão enquanto pessoa física e da sociedade, do relevante papel da JMU e de sua essencialidade na promoção da justiça, inclusive por intermédio do aprimoramento das relações com demais instituições do Estado.

PROCESSOS CRÍTICOS

2.1 GERIR COMUNICAÇÃO INTERNA E EXTERNA

INDICADORES

2.1 PERCEPÇÃO SOCIAL SOBRE A IMAGEM DA JMU

2.2 POSIÇÃO NO RANKING DO PRÊMIO CNJ DE QUALIDADE

2.1 PERCEPÇÃO SOCIAL SOBRE A IMAGEM DA JUSTIÇA MILITAR DA UNIÃO

Mensura a percepção da sociedade sobre o papel, a natureza de atuação, a essencialidade e a relevância da Justiça Militar da União para a promoção da justiça, sempre que possível, com base no referencial estabelecido pelo CNJ. O indicador reflete o índice geral de percepção, que resulta do cômputo do percentual de pesquisas que obtiveram como resposta a indicação de percepção "boa ou ótima".



PERIODICIDADE

Quinquenal – Primeiro e último ano do PE



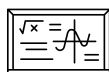
FONTE DE COLETA

CNJ



RESPONSÁVEL PELA COLETA

ASCOM



FÓRMULA DE CÁLCULO

Percepção social sobre a imagem da JMU = $(\sum \text{pesquisas com respostas "bom ou ótimo"} / \text{total de pesquisas respondidas}) \times 100$. Polaridade Direta¹.

RESULTADO - 2025

META

60%

RESULTADO

--

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

O indicador deve ser mensurado no primeiro e último ano de execução do planejamento estratégico da JMU.

¹Na Polaridade Direta, o resultado é considerado atingido quando é igual ou superior à meta. Nesse caso, quanto maior for o valor, melhor será o desempenho.

2.2 POSIÇÃO NO RANKING DO PRÊMIO CNJ DE QUALIDADE

Mensura o posicionamento relativo da JMU no ranking do Prêmio CNJ de Qualidade, de caráter anual, que apura a atuação dos diferentes segmentos do Poder Judiciário em relação a eixos temáticos: governança, produtividade, transparência e dados e tecnologia.



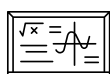
PERIODICIDADE
Anual



FONTE DE COLETA
CNJ



RESPONSÁVEL PELA COLETA
SGEST



FÓRMULA DE CÁLCULO

Posição no ranking no Prêmio CNJ de Qualidade = Posição relativa da JMU no ranking anual do Prêmio CNJ de Qualidade

RESULTADO - 2025

META

Prêmio Diamante

RESULTADO

-

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

Indicador mensurado anualmente.

OBJETIVO 3- AMPLIAR O ALCANCE DOS MECANISMOS DE GOVERNANÇA INSTITUCIONAL COM FOCO EM RISCOS, SINERGIA E RESULTADOS

Perspectiva BSC: Processos Internos

DESCRIÇÃO

Objetivo que visa ao aperfeiçoamento dos mecanismos e sistemas dedicados à gestão dos resultados institucionais. Inclui as metodologias, ações, sistemas e ritos ligados à gestão estratégica, ao gerenciamento de projetos, de processos e de riscos corporativos, aos mecanismos e atividades de controle interno da gestão e demais temas correlatos

PROCESSOS CRÍTICOS

3.1 GERIR A ESTRATÉGIA ORGANIZACIONAL

3.2 GERIR O DESENHO ORGANIZACIONAL

3.3 EXECUTAR O CONTROLE INTERNO

3.4 REALIZAR AUDITORIAS

3.5 GERIR CORREIÇÕES

INDICADORES

3.1 EFICÁCIA DOS RITOS DE MONITORAMENTO

3.2 CUMPRIMENTO DAS METAS ESTRATÉGICAS

3.3 NÍVEL DE ENTREGA NOS PROJETOS ESTRATÉGICOS

3.4 PROCESSOS DA CADEIA DE VALOR GERIDOS

3.5 CONTROLES IMPLEMENTADOS OU APRIMORADOS COM BASE NA ABORDAGEM DE GESTÃO DE RISCOS

3.1 EFICÁCIA DOS RITOS DE MONITORAMENTO

Mensura o nível de aderência ou cumprimento, nos prazos pactuados, dos encaminhamentos emitidos por ocasião dos ritos periódicos de monitoramento do Plano Estratégico. O indicador busca aferir a eficácia dos ritos de monitoramento como eventos para deliberação sobre ajustes ou correções de rumo em projetos, indicadores e metas, de maneira a viabilizar os resultados almejados pelo planejamento.

O indicador demonstra o percentual de encaminhamentos efetivamente cumpridos em relação ao total de encaminhamentos estabelecidos no rito anterior.



PERIODICIDADE

Intervalo entre os ritos de monitoramento



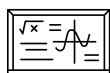
FONTE DE COLETA

Atas das Reuniões de Monitoramento



RESPONSÁVEL PELA COLETA

SGEST



FÓRMULA DE CÁLCULO

Eficácia dos ritos de monitoramento = $(\sum \text{Encaminhamentos concretizados} / \text{Quantidade total de encaminhamentos}) \times 100\%$. Polaridade Direta.

RESULTADO - 2025

META

90%

RESULTADO

-

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado semestral - 2025

Em 2025, em razão da transição da gestão, não foram realizadas as Reuniões de Monitoramento da Estratégia com o respectivo Comitê Gestor. Contudo, realizou-se uma Reunião de Análise da Estratégia com a Ministra Presidente, na primeira quinzena de julho, cujas deliberações serão objeto de verificação no semestre subsequente.

3.2 CUMPRIMENTO DAS METAS ESTRATÉGICAS

Mensura o nível de cumprimento das metas pactuadas no plano estratégico. Baseia-se no cálculo da média do atingimento percentual de cada meta do Plano Estratégico em um período considerado.



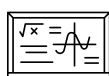
PERIODICIDADE
Semestral



FONTE DE COLETA
Responsáveis
pelos indicadores



RESPONSÁVEL PELA COLETA
SGEST



FÓRMULA DE CÁLCULO

Cumprimento das metas estratégicas = $(\sum \text{percentuais de cumprimento de cada meta} / \text{Quantidade de metas consideradas}) \times 100\%$. Polaridade Direta.

Obs: O percentual máximo de cumprimento a ser considerado em cada meta deve ser de 100%

RESULTADO - 2025

META

80%

RESULTADO

79%

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

O resultado do primeiro semestre ficou ligeiramente abaixo da meta estabelecida, considerando que, do total de 36 indicadores, 19 não foram mensurados por possuírem periodicidade anual e 1 encontra-se sobrestado, circunstâncias que impactaram o resultado apresentado.

3.3 NÍVEL DE ENTREGA NOS PROJETOS ESTRATÉGICOS

Mensura o nível de consecução das entregas parciais de todos os projetos componentes do portfólio de projetos estratégicos da JMU. O foco do indicador é a aferição do nível de concretização das ações de transformação estabelecidas na estratégia. O nível de consecução decorre da apuração das entregas realizadas frente ao total das entregas previstas para o período.



PERIODICIDADE

Trimestral



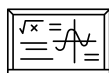
FONTE DE COLETA

Dados SPLAM



RESPONSÁVEL PELA COLETA

SGEST



FÓRMULA DE CÁLCULO

Nível de entrega nos projetos estratégicos = $(\sum \text{entregas realizadas} / \text{Total de entregas previstas}) \times 100\%$. Polaridade Direta.

RESULTADO - 2025

META

95%

RESULTADO

83%

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

Ao longo do primeiro semestre foi necessário o remanejamento de algumas atividades programadas dos projetos estratégicos que compõe a CPE da JMU impactando no resultado do índice de execução.

3.4 PROCESSOS DA CADEIA DE VALOR GERIDOS

Mensura a quantidade de processos da cadeia de valor com gerenciamento ativado, com base nos requisitos mínimos: escopo elaborado, indicadores construídos, liderança do processo definida, estrutura ou rito de gerenciamento e melhoria estabelecido. O foco do indicador é a ativação do gerenciamento prioritariamente para os processos críticos.



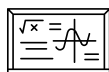
PERIODICIDADE
Semestral



FONTE DE COLETA
Dados SPRES



RESPONSÁVEL PELA COLETA
SGEST



FÓRMULA DE CÁLCULO

Processos da cadeia de valor geridos = Σ número de processos da cadeia de valor com gerenciamento ativado. Polaridade Direta.

RESULTADO - 2025

META

2

RESULTADO

0

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

As atividades do Escritório de Processos foram suspensas devido à priorização de demandas referentes à atualização da Resolução nº369/2025, que altera a estrutura organizacional, e do ato normativo nº830/2025, que dispõe sobre o Manual de Organização do STM, bem como ao auxílio prestado na elaboração do Manual da Corregedoria, a atualização do Organograma.

3.5 PROCESSOS DE TRABALHO COM O GERENCIAMENTO DE RISCOS IMPLEMENTADOS

Mensura a quantidade de processos da cadeia de valor com o gerenciamento de riscos implementados com base na metodologia de gestão de riscos corporativos adotada no âmbito da JMU. O foco do indicador é evidenciar o aprimoramento da tomada de decisão fundamentada em riscos gerenciados nos processos organizacionais. O cálculo é realizado cumulativamente dentro de cada exercício.



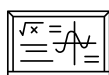
PERIODICIDADE
Semestral



FONTE DE COLETA
Dados SRISC



RESPONSÁVEL PELA COLETA
SGEST



FÓRMULA DE CÁLCULO

Processos de trabalho geridos com base na abordagem de gestão de riscos da JMU = Σ número de processos com a metodologia de gestão de riscos adotada no âmbito da JMU implementada. Polaridade Direta.

RESULTADO - 2025

META

5

RESULTADO

1

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

No primeiro semestre de 2025, em razão da reestruturação da unidade, com a incorporação das competências de governança e integridade, não foi possível alcançar a meta estabelecida. Dessa forma, a unidade acompanhará o desempenho do indicador ao longo do segundo semestre, a fim de avaliar a eventual necessidade de revisão da meta.

OBJETIVO 4 - FORTALECER A GOVERNANÇA E A SEGURANÇA DE DADOS E INFORMAÇÕES

Perspectiva BSC: Processos Internos

DESCRIÇÃO

Objetivo com foco no aprimoramento da gestão de políticas, processos de trabalho, pessoas e tecnologia relacionados à estrutura de dados e informações da JMU. Busca também a devida proteção de dados e informações pessoais e institucionais, inclusive documentos históricos, jurídicos e administrativos, em consonância com as exigências legais e as orientações do Poder Judiciário.

PROCESSOS CRÍTICOS

4.1 GERIR ESTRATÉGIA E GOVERNANÇA DE TIC

4.2 PROVER SEGURANÇA DA INFORMAÇÃO E PROTEÇÃO DE DADOS

4.3 REALIZAR GESTÃO DOCUMENTAL

4.4 GERIR ACERVO LEGISLATIVO E JURISPRUDENCIAL

4.5 GERIR CONTEÚDOS INFORMACIONAIS

4.6 GERIR MEMÓRIA INSTITUCIONAL

INDICADORES

4.1 AVALIAÇÃO DO IGOVTIC-JUD

4.2 ÍNDICE DE SERVIÇOS CRÍTICOS COM GESTÃO DE RISCO

4.3 PROCESSOS DE GESTÃO DE TIC E DE SEGURANÇA DA INFORMAÇÃO FORMALMENTE IMPLANTADOS

4.1 AVALIAÇÃO DO IGOVTIC-JUD

O Índice de Governança de Tecnologia da Informação e Comunicação é uma ferramenta de avaliação anual pelo CNJ, que permite identificar e monitorar o nível de maturidade e competência em Tecnologia da Informação e Comunicação (TIC) dos órgãos do Poder Judiciário. O grau de maturidade é classificado em quatro níveis: “Baixo”, “Satisfatório”, “Aprimorado” e “Excelência”.



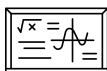
PERIODICIDADE
Anual



FONTE DE COLETA
CNJ



RESPONSÁVEL PELA COLETA
DITIN



FÓRMULA DE CÁLCULO

Nota final dada pela avaliação do questionário de Governança de TIC (iGovTIC-JUD).
Polaridade Direta

RESULTADO - 2025

META

75%

RESULTADO

-

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

Indicador mensurado ao término do ano.

4.2 ÍNDICE DE SERVIÇOS CRÍTICOS COM GESTÃO DE RISCO

Indicador capaz de avaliar se os serviços identificados estão sendo tratados em plano de gestão de riscos. O total de serviços críticos deve estar pré estabelecido no plano de gestão de riscos.



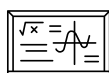
PERIODICIDADE
Anual



FONTE DE COLETA
Dados da DITIN



RESPONSÁVEL PELA COLETA
DITIN



FÓRMULA DE CÁLCULO

Serviços críticos de TIC com riscos geridos = Σ Número de serviços críticos de TIC com riscos geridos de acordo com os padrões estabelecidos, dentro do ciclo de planejamento. Polaridade Direta.

RESULTADO - 2025

META

3

RESULTADO

-

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

Indicador mensurado ao término do ano.

4.3 PROCESSOS DE GESTÃO DE TIC E DE SEGURANÇA DA INFORMAÇÃO FORMALMENTE IMPLANTADOS

Mensura-se anualmente a quantidade de processos críticos de gestão de TIC e de segurança da informação formalmente implantados. Os processos críticos a serem implantados serão definidos pela DITIN e SGEST no exercício anterior, com base no mapeamento de processos e nas recomendações das estratégias de TIC do CNJ. Considera-se implantado o processo que, em pelo menos uma rodada de gestão, os seguintes atributos foram cumpridos: diagrama de escopo e de fluxo; liderança estabelecida; indicadores de desempenho definidos e saída atestada.



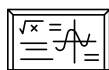
PERIODICIDADE
Anual



FONTE DE COLETA
Dados da DITIN



RESPONSÁVEL PELA COLETA
DITIN



FÓRMULA DE CÁLCULO

Processos de gestão de TIC e de segurança da informação formalmente implantados
 $= \sum$ Número de processos implantados de acordo com os padrões estabelecidos, durante o ciclo de planejamento. Polaridade Direta.

RESULTADO - 2025

META

4

RESULTADO

-

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

Indicador mensurado ao término do ano.

OBJETIVO 5 - AMPLIAR A EFICIÊNCIA E A EFICÁCIA DA COMUNICAÇÃO EXTERNA E INTERNA

Perspectiva BSC: Processos Internos

DESCRIÇÃO

Objetivo direcionado para o aprimoramento das políticas, normas internas, rotinas, procedimentos e ferramentas dedicadas à efetiva comunicação institucional com o público interno e com a sociedade, em todos os seus segmentos, com base em critérios de objetividade, oportunidade, fidedignidade, clareza, legitimidade, entre outros.

PROCESSOS CRÍTICOS

5.1 GERIR COMUNICAÇÃO INTERNA E EXTERNA

INDICADORES

5.1 PRESENÇA NA MÍDIA — VISÃO QUANTITATIVA

5.2 PRESENÇA NA MÍDIA — VISÃO QUALITATIVA

5.3 ENGAJAMENTO NAS REDES SOCIAIS

5.4 PERCEPÇÃO DA JMU SOBRE A COMUNICAÇÃO INTERNA

5.1 NÍVEL DE PRESENÇA NA MÍDIA — VISÃO QUANTITATIVA

Mensura a presença quantitativa da Justiça Militar da União na imprensa tradicional e nos grandes produtores de conteúdo jornalístico digital. O indicador traz como resultado o número de publicações feitas pelos veículos de imprensa e que foram gerados com base em press releases (comunicados de imprensa) produzidos pelo STM, bem como matérias veiculadas no portal do STM. O objetivo do indicador é mensurar qual o impacto da comunicação realizada pelo STM e dirigida aos veículos de imprensa. Os resultados deste indicador devem ser analisados em conjunto com aqueles relativos ao indicador 5.2 Nível de presença na mídia – visão qualitativa.



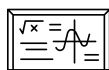
PERIODICIDADE
Trimestral



FONTE DE COLETA
Dados ASCOM



RESPONSÁVEL PELA COLETA
ASCOM



FÓRMULA DE CÁLCULO

Nível de Presença na mídia – visão quantitativa = Σ Quantidade de matérias afetas ao tema JMU publicadas no período x Quantidade de dias em que houve alguma publicação no período. Polaridade Direta.

RESULTADO - 2025

META

1.785

RESULTADO

4.702

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

Em razão da mudança de gestão, houve um aumento significativo na publicação de matérias no primeiro semestre, o que resultou em uma distorção nos resultados do período. Diante disso, o indicador será reavaliado no segundo semestre quanto à necessidade de revisão de sua meta.

5.2 PRESENÇA NA MÍDIA — VISÃO QUALITATIVA

Mensura o aspecto qualitativo ou nível de favorabilidade das matérias publicadas nos veículos previamente definidos. Para a obtenção dessa visão qualitativa, calcula-se a média da favorabilidade de todas as matérias veiculadas, sendo a favorabilidade de cada matéria obtida pelo cômputo dos seguintes fatores:

Nível de favorabilidade da publicação - A favorabilidade de cada notícia é obtida pela aplicação de uma escala de -1 a 1, na qual o grau zero representa favorabilidade neutra. Os resultados compõem intervalos que são representados em níveis, indicando a favorabilidade das matérias veiculadas, sendo: [-1 a -0,75) - Extremamente desfavorável; [-0,75 a -0,5) - Muito desfavorável; [-0,5 a -0,25) - Desfavorável; [-0,25 a 0,25) - Neutro; [0,25 a 0,50) - Favorável; [0,5 a 0,75) - Muito favorável; [0,75 a 1] Extremamente favorável



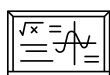
PERIODICIDADE
Trimestral



FONTE DE COLETA
Dados ASCOM



RESPONSÁVEL PELA COLETA
ASCOM



FÓRMULA DE CÁLCULO

Presença na mídia - visão qualitativa = Σ Nível de favorabilidade de todas as matérias veiculadas no período / Quantidade total de matérias publicadas no período.
Polaridade Direta.

RESULTADO - 2025

META

Extremamente Favorável

RESULTADO

Muito Favorável

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

Foi estabelecido um plano de ação com foco na qualidade das matérias, priorizando a divulgação, por meio de releases e publicações no Portal STM, de temas de maior repercussão.

5.3 ENGAJAMENTO NAS REDES SOCIAIS

Mensura a taxa de engajamento nos perfis do Superior Tribunal Militar nas duas principais redes sociais (Instagram e Twitter). Para tanto, são computadas o total de interações com os posts feitos pelo STM em suas contas (somatório de curtidas, comentários, salvamentos e compartilhamentos no Instagram e somatório de cliques, respostas, favoritos, retweets e seguidores no Twitter), dividido pelo total de impressões que o conteúdo teve em cada rede social. Impressões é o número de vezes que usuários viram os posts. O objetivo é verificar a eficácia da comunicação via redes sociais por meio da verificação da interação dos usuários com os conteúdos publicados.



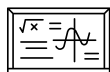
PERIODICIDADE
Trimestral



FONTE DE COLETA
Dados ASCOM



RESPONSÁVEL PELA COLETA
ASCOM



FÓRMULA DE CÁLCULO

Taxa de engajamento nas redes sociais = $(\sum \text{Engajamento no Twitter} + \sum \text{Engajamento no Instagram} / \sum \text{Impressões no Twitter} + \sum \text{Impressões no Instagram}) \times 100\%$. Polaridade Direta.

RESULTADO - 2025

META

3,4%

RESULTADO

3,9%

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

Um fator determinante para o cumprimento da meta foi o aprimoramento da gestão das redes sociais no âmbito da JMU. A elaboração de conteúdos mais qualificados e diversificados, o aumento da frequência de publicações e o aperfeiçoamento do design gráfico contribuíram de forma significativa para o alcance do resultado.

5.4 PERCEPÇÃO DA JMU SOBRE A COMUNICAÇÃO INTERNA

Mensura o nível de percepção dos integrantes da JMU sobre a qualidade e a suficiência das ações de comunicação interna realizadas ao longo do período de um ano. O indicador reflete o índice geral de percepção, que resulta do cômputo do percentual de pesquisas que obtiveram como resposta a indicação de percepção “boa ou ótima”.



PERIODICIDADE

Trimestral



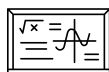
FONTE DE COLETA

Dados ASCOM



RESPONSÁVEL PELA COLETA

ASCOM



FÓRMULA DE CÁLCULO

Percepção da JMU sobre a comunicação interna = $(\sum \text{pesquisas com respostas "bom ou ótimo"} / \text{total de pesquisas respondidas}) \times 100$. Polaridade Direta.

RESULTADO - 2025

META

76%

RESULTADO

-

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

Indicador mensurado ao término do ano.

OBJETIVO 6 - AMPLIAR A EFICIÊNCIA E A EFICÁCIA DO SUPORTE LOGÍSTICO DE BENS E SERVIÇOS

Perspectiva BSC: Processos Internos

DESCRIÇÃO

Objetivo que busca o ganho de celeridade e de qualidade nas atividades relacionadas às aquisições de bens, bem como à contratação e ao gerenciamento de serviços para suporte ao adequado funcionamento da JMU.

PROCESSOS CRÍTICOS

6.1 ADQUIRIR AQUISIÇÕES

6.2 GERIR CONTRATOS

6.3 GERIR PROJETOS, OBRAS E SERVIÇOS DE ENGENHARIA E ARQUITETURA

INDICADORES

6.1 TEMPO MÉDIO DE AQUISIÇÕES

6.2 TEMPO MÉDIO DE CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS GERAIS

6.3 TEMPO MÉDIO DE CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE ENGENHARIA

6.4 SATISFAÇÃO DOS USUÁRIOS COM O PROCESSO DE COMPRAS

6.5 SATISFAÇÃO DOS USUÁRIOS COM O PROCESSO DE CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS

6.6 SATISFAÇÃO DOS USUÁRIOS COM A INFRAESTRUTURA

6.7 NÍVEL DE EXECUÇÃO DO PLANO DE OBRAS

6.1 TEMPO MÉDIO DE AQUISIÇÕES

Mensura a duração média dos processos de compras de bens, em dias, tendo por base o ciclo desde a formalização da demanda até o recebimento do bem e respectivo ateste pela área interessada. Para fins de cálculo e visando à minimização dos efeitos de sazonalidade dos meses de início e fim de exercício, bem como dos períodos de recesso, são consideradas todas as compras concluídas nos últimos 6 meses.



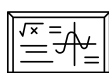
PERIODICIDADE
Anual



FONTE DE COLETA
Dados SEI



RESPONSÁVEL PELA COLETA
DILEO



FÓRMULA DE CÁLCULO

Tempo médio de aquisições = Σ tempos dos processos de compras concluídos em determinado período / Quantidade de processos de compras concluídos no período.
Polaridade Invertida.

RESULTADO - 2025

META

99

RESULTADO

-

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

Indicador mensurado ao término do ano.

6.2 TEMPO MÉDIO DE CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS GERAIS

Mensura a duração média dos processos de contratação de serviços gerais (serviços exceto aqueles de engenharia), em dias, tendo por base o ciclo desde o recebimento pela Seção de Compras e Apoio ao Requisitante - SECAR dos documentos de planejamento consolidados referente ao pedido ou requisição do serviço até a assinatura do contrato ou emissão da nota de empenho (quando dispensável a celebração de contrato).



PERIODICIDADE

Anual



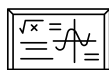
FONTE DE COLETA

Dados SEI



RESPONSÁVEL PELA COLETA

DILEO



FÓRMULA DE CÁLCULO

Tempo médio de contratação de serviços = Σ tempos dos processos de contratação de serviços concluídos em determinado período / Quantidade de processos de contratação de serviços concluídos no período. Polaridade Invertida.

RESULTADO - 2025

META

90

RESULTADO

-

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

Indicador mensurado ao término do ano.

6.3 TEMPO MÉDIO DE CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE ENGENHARIA

Mensura a duração média dos processos de contratação de serviços de engenharia, em dias, tendo por base o ciclo desde o recebimento pela Seção de Compras e Apoio ao Requisitante - SECAR dos documentos de planejamento consolidados referente ao pedido ou requisição do serviço até a assinatura do contrato.



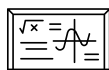
PERIODICIDADE
Anual



FONTE DE COLETA
Dados SEI



RESPONSÁVEL PELA COLETA
DILEO



FÓRMULA DE CÁLCULO

Tempo médio de contratação de serviços = Σ tempos dos processos de contratação de serviços concluídos em determinado período / Quantidade de processos de contratação de serviços concluídos no período. Polaridade Invertida.

RESULTADO - 2025

META

100

RESULTADO

-

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

Indicador mensurado ao término do ano.

6.4 SATISFAÇÃO DOS USUÁRIOS COM O PROCESSO DE COMPRAS

Mensura o nível de satisfação dos usuários ou requisitantes com as aquisições de bens, considerando aspectos como prazo de compra, qualidade do bem e adequação à solicitação. O nível de satisfação é obtido por meio de questionamento objetivo, de preenchimento obrigatório, por ocasião do ateste do recebimento pela área interessada. As respostas são convertidas em graus, perfazendo o grau total representativo do nível de satisfação com a compra, sendo: 1 - Muito insatisfeito; 2 - Insatisfeito; 3 - Indiferente; 4 - Satisfeito; 5 - Muito satisfeito.



PERIODICIDADE

Anual



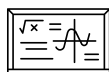
FONTE DE COLETA

Dados SEI



RESPONSÁVEL PELA COLETA

DILEO



FÓRMULA DE CÁLCULO

Satisfação dos usuários com o processo de compras = Σ graus de satisfação dos usuários com os processos de compras concluídos em determinado período / Quantidade de processos de compras avaliados no período. Polaridade Direta.

RESULTADO - 2025

META

5

RESULTADO

-

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

Indicador mensurado ao término do ano.

6.5 SATISFAÇÃO DOS USUÁRIOS COM O PROCESSO DE CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS

Mensura o nível de satisfação dos usuários ou requisitantes com as aquisições de bens, considerando aspectos como prazo de compra, qualidade do bem e adequação à solicitação. O nível de satisfação é obtido por meio de questionamento objetivo, de preenchimento obrigatório, por ocasião do ateste do recebimento pela área interessada. As respostas são convertidas em graus, perfazendo o grau total representativo do nível de satisfação com a compra, sendo: 1 - Muito insatisfeito; 2 - Insatisfeito; 3 - Indiferente; 4 - Satisfeito; 5 - Muito satisfeito.



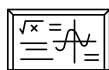
PERIODICIDADE
Anual



FONTE DE COLETA
Dados SEI



RESPONSÁVEL PELA COLETA
DILEO



FÓRMULA DE CÁLCULO

Satisfação dos usuários com o processo de contratação de serviços = Σ graus de satisfação dos usuários com os processos de contratação de serviços referentes a determinado período / Quantidade de processos de contratações de serviços avaliados no período. Polaridade Direta.

RESULTADO - 2025

META

5

RESULTADO

-

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

Indicador mensurado ao término do ano.

6.6 SATISFAÇÃO DOS USUÁRIOS COM A INFRAESTRUTURA

Mensura o nível de satisfação dos integrantes da JMU com a infraestrutura disponível nas organizações que compõem a JMU, que inclui aspectos como instalações de trabalho, sanitários, elevadores, rampas, escadas, sistema de ar condicionado, iluminação, energia, abastecimento de água, mobiliário e demais itens correlatos. O nível de satisfação é obtido por meio de questionário objetivo, anualmente disponibilizado na intranet. As respostas são analisadas em percentual, representativo do nível de satisfação com a infraestrutura da JMU, sendo: Muito Satisfeito; Satisfeito e Insatisfeito



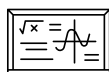
PERIODICIDADE
Anual



FONTE DE COLETA
Dados SEI



RESPONSÁVEL PELA COLETA
DIRAD



FÓRMULA DE CÁLCULO

Satisfação dos usuários com a infraestrutura = $\frac{\sum \text{Muito satisfeito e Satisfeito}}{\text{Quantidade total de questionários respondidos}} \times 100$. Polaridade Direta

RESULTADO - 2025

META

85%

RESULTADO

-

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

Indicador mensurado ao término do ano.

6.7 NÍVEL DE EXECUÇÃO DO PLANO DE OBRAS

Mensura o nível de consecução do Plano de Obras aprovado, com base no percentual de execução física das obras. Para fins de cálculo do indicador as obras ou serviços de engenharia com conclusão prevista são confrontadas com os percentuais de execução física real, obtendo-se um resultado de 0 a 100%. O indicador retrata a média de consecução de todas as obras com conclusão prevista para cada ano.



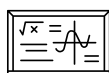
PERIODICIDADE
Anual



FONTE DE COLETA
Dados SEI



RESPONSÁVEL PELA COLETA
DIRAD



FÓRMULA DE CÁLCULO

Nível de execução do plano de obras = $(\sum \text{ graus de execução física percentual de todas as obras e serviços de engenharia com conclusão prevista para o ano} / \text{Quantidade de obras e serviços de engenharia com conclusão prevista}) \times 100\%$.
Polaridade Direta.

RESULTADO - 2025

META

70%

RESULTADO

47,6%

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

Indicador mensurado ao término do ano.



OBJETIVO 7 - FORTALECER A GESTÃO DA SUSTENTABILIDADE E ACESSIBILIDADE

Perspectiva BSC: Processos Internos

DESCRIÇÃO

Objetivo que visa permitir a ampliação das ações e dos resultados práticos no campo da responsabilidade socioambiental, bem como no tocante à política de acessibilidade e inclusão, em alinhamento com as normas legais, as orientações do Poder Judiciário e as melhores práticas

PROCESSOS CRÍTICOS

7.1 GERIR SUSTENTABILIDADE

INDICADORES

7.1 ÍNDICE DE DESEMPENHO DO PLANO DE LOGÍSTICA SUSTENTÁVEL

7.2 NÍVEL DE ATENDIMENTO AOS REQUISITOS MÍNIMOS DE ACESSIBILIDADE

7.1 ÍNDICE DE DESEMPENHO DO PLANO DE LOGÍSTICA SUSTENTÁVEL (PLS)

Índice que mensura o nível de atendimento às metas do Plano de Logística Sustentável do Superior Tribunal Militar para o período 2022-2026 (PLS-STM 2022-2026) a partir de indicador sintético, capaz de avaliar, em uma única dimensão, o resultado combinado do monitoramento dos vários indicadores monitorados no PLS-STM 2022-2026. Quanto mais próximo de 100%, melhor o resultado do índice.



PERIODICIDADE

Anual



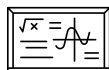
FONTE DE COLETA

Dados PLS



RESPONSÁVEL PELA COLETA

SGEST



FÓRMULA DE CÁLCULO

Índice de Desempenho do PLS = $(\sum \text{percentuais de cumprimento de cada meta} / \text{Quantidade de metas consideradas}) \times 100\%$. Polaridade Direta.

Obs: O percentual máximo de cumprimento a ser considerado em cada meta deve ser de 100%

RESULTADO - 2025

META

90%

RESULTADO

-

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

Indicador mensurado ao término do ano.

7.2 NÍVEL DE ATENDIMENTO AOS REQUISITOS MÍNIMOS DE ACESSIBILIDADE

Mensura o nível de atendimento aos requisitos mínimos de acessibilidade estabelecidos para o âmbito das organizações da JMU. Baseia-se na aferição do percentual de atendimento das cinco dimensões da Acessibilidade: Gestão, Arquitetônica e Urbanística, Comunicacional, Serviços e Tecnológica, sendo cada dimensão analisada por meio de um conjunto de requisitos verificados pelo critério binário de “atende” ou “não atende”. O indicador expressa o percentual de atendimento para toda a JMU.



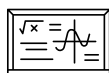
PERIODICIDADE
Anual



FONTE DE COLETA
Dados estatísticos



RESPONSÁVEL PELA COLETA
SGEST



FÓRMULA DE CÁLCULO

Nível de atendimento aos requisitos de acessibilidade = $(\sum \text{percentuais de atendimento de cada dimensão da Acessibilidade} / \text{Quantidade de dimensões consideradas}) \times 100\%$. Polaridade Direta.

RESULTADO - 2024

META

50%

RESULTADO

-

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

Indicador mensurado ao término do ano.

OBJETIVO 8 - AMPLIAR AS PRÁTICAS E MECANISMOS DE TRANSPARÊNCIA INSTITUCIONAL

Perspectiva BSC: Processos Internos

DESCRIÇÃO

Objetivo voltado para o aprimoramento das normas, práticas e dispositivos que possibilitem a aderência plena à legislação federal que trata do acesso à informação, às diretivas do Poder Judiciário relativas às boas práticas de transparência ativa e passiva, bem como às determinações dos órgãos de fiscalização e controle, a fim de promover, inclusive, a efetividade na prestação de contas

PROCESSOS CRÍTICOS

8.1 GERIR COMUNICAÇÃO INTERNA E EXTERNA

8.2 GERIR CONFORMIDADE E TRANSPARÊNCIA

8.3 PRESTAR CONTAS A ÓRGÃOS DE CONTROLE

INDICADORES

8.1 NÍVEL DE CUMPRIMENTO DOS QUESITOS DA RESOLUÇÃO CNJ NO 215/2015, UTILIZADOS NO RANKING DE TRANSPARÊNCIA DO PODER JUDICIÁRIO

8.1 NÍVEL DE CUMPRIMENTO DOS QUESITOS DO RANKING DE TRANSPARÊNCIA DO JUDICIÁRIO

Mensura o nível de atendimento aos quesitos estabelecidos pelo CNJ para apuração do ranking de transparência, com base nas disposições da Resolução CNJ nº 215, de 16 de dezembro de 2015, que trata, no âmbito do Poder Judiciário, do acesso à informação e da aplicação da Lei nº 12.527, de 18 de novembro de 2011. Para fins de cálculo, a JMU selecionará o conjunto de quesitos aplicáveis, utilizados para a construção do ranking de transparência. Esses quesitos serão avaliados em uma base binária de “atende” ou “não atende” para o período considerado.



PERIODICIDADE

Semestral



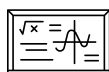
FONTE DE COLETA

CNJ



RESPONSÁVEL PELA COLETA

ASCOM



FÓRMULA DE CÁLCULO

Nível de cumprimento dos quesitos da Resolução CNJ 215/2015, utilizados no Ranking de Transparência do Poder Judiciário = $(\sum \text{quesitos plenamente atendidos} / \text{Quantidade total de quesitos considerados}) \times 100\%$. Polaridade Direta.

RESULTADO - 2024

META

91%

RESULTADO

90,38%

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

A unidade apresentou desempenho próximo ao cumprimento da meta estabelecida, alcançando o percentual de 90,38%, frente à meta de 91%. Com a conclusão do projeto integrante da Carteira de Projetos Estratégicos (CPE), cujo objetivo foi aprimorar a posição da JMU no Ranking da Transparência do Judiciário e assegurar o atendimento aos requisitos previstos nos normativos do CNJ, o indicador passou a ter como unidade líder a ASCOI a partir do segundo semestre.

OBJETIVO 9 - APRIMORAR A GESTÃO DE DESEMPENHO E O DESENVOLVIMENTO DE PESSOAL

Perspectiva BSC: Pessoas e Recursos

DESCRIÇÃO

Objetivo centrado no elemento humano, que busca maior efetividade na gestão de desempenho da força de trabalho da JMU, com ênfase nos valores da identidade institucional, na meritocracia e nos fatores de bem-estar no trabalho. Envolve também o aprimoramento das ações de capacitação e treinamento, com maior foco na ampliação concreta dos resultados institucionais. O objetivo contribui, portanto, para a melhoria do clima organizacional

PROCESSOS CRÍTICOS

9.1 GERIR CAPACITAÇÃO E DESENVOLVIMENTO DE PESSOAL

INDICADORES

9.1 NÍVEL DE SATISFAÇÃO DE PARTICIPANTES EM INICIATIVAS DE CAPACITAÇÃO E TREINAMENTO

9.2 NÍVEL DE IMPACTO DAS INICIATIVAS DE CAPACITAÇÃO E TREINAMENTO

9.3 CONTRIBUIÇÃO DAS AÇÕES DE CAPACITAÇÃO E TREINAMENTO PARA OS PROCESSOS CRÍTICOS

9.1 NÍVEL DE SATISFAÇÃO DE PARTICIPANTES EM INICIATIVAS DE CAPACITAÇÃO E TREINAMENTO

Mensura o nível de satisfação dos participantes em iniciativas de capacitação e treinamento, tendo por base quesitos tais como: relevância do conteúdo, qualidade do material, proficiência do instrutor/professor, contribuição para rotinas ou processos de trabalho. Para fins de cálculo, os quesitos respondidos pelos participantes são associados a graus quantitativos, com o nível de satisfação geral sendo a média dos graus atribuídos a todas as iniciativas avaliadas no período.



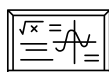
PERIODICIDADE
Semestral



FONTE DE COLETA
Dados DIPES



RESPONSÁVEL PELA COLETA
DIPES



FÓRMULA DE CÁLCULO

Nível de satisfação de participantes em iniciativas de capacitação e treinamento = $\frac{\sum \text{graus das fichas de avaliação de todas as iniciativas concluídas no período}}{\text{Quantidade total de fichas de avaliação preenchidas no período}}$. Polaridade Direta.

RESULTADO - 2024

META

8,95%

RESULTADO

9,27%

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

O indicador que mensura o nível de satisfação dos participantes em iniciativas de capacitação e treinamento foi alcançado no período avaliado. As avaliações evidenciaram como fatores de destaque a qualidade dos cursos ofertados, o desempenho dos instrutores e a adequação dos materiais didáticos, aspectos que contribuíram para um resultado ligeiramente superior à meta estabelecida.

9.2 NÍVEL DE IMPACTO DAS INICIATIVAS DE CAPACITAÇÃO E TREINAMENTO

Mensura o nível de impacto das iniciativas de capacitação e treinamento, tendo por base a percepção de contribuição efetiva para a execução das atividades da área ou setor. Para fins de cálculo, cada capacitação ou treinamento será objeto de avaliação sintética por parte da chefia imediata do participante, 30 dias após a sua conclusão, com base em questionário próprio. O nível de satisfação será a média dos graus atribuídos a todas as iniciativas avaliadas no período.



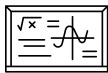
PERIODICIDADE
Semestral



FONTE DE COLETA
Dados DIPES



RESPONSÁVEL PELA COLETA
DIPES



FÓRMULA DE CÁLCULO

Nível de impacto das iniciativas de capacitação e treinamento = $\sum$ graus de impacto de todas as iniciativas disponíveis no período / Quantidade total de capacitações avaliadas disponíveis no período. Polaridade Direta.

RESULTADO - 2024

META

87,5%

RESULTADO

92,8%

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

As avaliações de impacto indicaram que a maioria dos tópicos abordados apresenta aplicação direta nas atividades cotidianas dos participantes, refletindo contribuição positiva para o desempenho institucional e resultando em índice superior à meta estabelecida.

9.3 CONTRIBUIÇÃO DAS AÇÕES DE CAPACITAÇÃO E TREINAMENTO PARA OS PROCESSOS CRÍTICOS

Mensura o nível de cobertura das iniciativas de capacitação em relação aos processos da cadeia de valor do STM identificados como críticos. Na apuração do indicador, cada iniciativa de capacitação ou treinamento é apreciada quanto à efetiva contribuição para as competências específicas relativas aos processos críticos, bem como quanto ao efetivo vínculo do participante com as atividades dos processos críticos. Essa apreciação deve resultar em percepção binária de “contribui” ou “não contribui”, com o nível de abrangência representado pelo percentual de processos críticos estabelecidos no período, com visível contribuição.



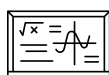
PERIODICIDADE
Semestral



FONTE DE COLETA
Dados DIPES



RESPONSÁVEL PELA COLETA
DIPES



FÓRMULA DE CÁLCULO

Contribuição das ações de capacitação e treinamento para os processos críticos = $\left(\frac{\Sigma \text{de processos críticos impactados por ações de capacitação e treinamento}}{\text{Quantidade total de processos críticos estabelecidos}} \right) \times 100\%$. Polaridade Direta.

RESULTADO - 2024

META

26%

RESULTADO

47,7%

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

O fator de destaque para o cumprimento da meta estabelecida foi o acompanhamento do plano anual de capacitação. O resultado alcançado sugere a necessidade de revisão da meta vigente, com vistas ao estabelecimento de objetivos mais desafiadores.

OBJETIVO 10 - APERFEIÇOAR O DESENHO ORGANIZACIONAL E A ALOCAÇÃO DE PESSOAS VISANDO À EFICIÊNCIA

Perspectiva BSC: Pessoas e Recursos

DESCRIÇÃO

Objetivo direcionado para o melhor aproveitamento da força de trabalho da JMU, a partir de ações que possibilitem a adoção da estrutura organizacional mais apropriada, da adequada definição de atribuições e da melhor distribuição do efetivo entre as unidades e áreas da estrutura.

PROCESSOS CRÍTICOS

10.1 GERIR PROVIMENTO, VACÂNCIA E LOTAÇÃO DE PESSOAL

10.2 GERIR DESENHO ORGANIZACIONAL

INDICADORES

10.1 COMPATIBILIDADE DA LOTAÇÃO DE PESSOAS COM O PADRÃO ESTABELECIDO

10.1 COMPATIBILIDADE DA LOTAÇÃO DE PESSOAS COM O PADRÃO ESTABELECIDO

Mensura a proporção de setores do STM e das Auditorias cuja lotação de pessoal tenha sido estabelecida, com base no critério técnico institucionalmente adotado. O resultado busca acompanhar a evolução dos esforços de dimensionamento de pessoal nos diversos setores da estrutura, etapa primordial para o aperfeiçoamento do processo de alocação de pessoas. Para fins de cálculo, consideram-se setores do STM e das Auditorias as menores estruturas regimentalmente estabelecidas.



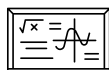
PERIODICIDADE
Semestral



FONTE DE COLETA
Dados DIPES



RESPONSÁVEL PELA COLETA
DIPES



FÓRMULA DE CÁLCULO

Compatibilidade da lotação de pessoas com padrão estabelecido = $(\sum \text{setores do STM ou das Auditorias com lotação definida conforme critério estabelecido} / \text{Quantidade total de setores considerados}) \times 100\%$. Polaridade Direta.

RESULTADO - 2025

META

70%

RESULTADO

-

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

Indicador sobrestado.

OBJETIVO 11 - OTIMIZAR A INFRAESTRUTURA E AS SOLUÇÕES DE TIC PARA ATENDER AS NECESSIDADES DA JMU

Perspectiva BSC: Pessoas e Recursos

DESCRIÇÃO

Objetivo relacionado à necessária compatibilização da infraestrutura e das soluções de tecnologia da informação e comunicações com os desafios da JMU, por meio do aprimoramento de hardware, software, tecnologia de gestão de rede e telecomunicações, dados e serviços.

PROCESSOS CRÍTICOS

11.1 GERIR SOLUÇÕES TECNOLÓGICAS

11.2 PROVER INFRAESTRUTURA DE TIC

INDICADORES

11.1 ÍNDICE DE SATISFAÇÃO DOS USUÁRIOS COM OS SERVIÇOS DE TIC

11.2 ÍNDICE DE SERVIÇOS DIGITAIS NOVOS OU APRIMORADOS

11.3 ÍNDICE DE EXECUÇÃO DO PDTIC

11.4 AVALIAÇÃO DO SUBDOMÍNIO “INFRAESTRUTURA TECNOLÓGICA” DO IFOVTIC-JUD

11.1 ÍNDICE DE SATISFAÇÃO DOS USUÁRIOS COM OS SERVIÇOS DE TIC

Indicador capaz de avaliar a satisfação dos usuários com a prestação dos serviços de TIC do órgão, conforme os serviços elencados pelo Comitê Gestor de TIC. Será realizada por meio de um questionário anual submetido aos usuários da JMU.



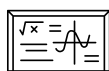
PERIODICIDADE
Anual



FONTE DE COLETA
Dados DITIN



RESPONSÁVEL PELA COLETA
DITIN



FÓRMULA DE CÁLCULO

Nota final dada pelo questionário de avaliação dos usuários da JMU (média de avaliação dos serviços avaliados). Polaridade Direta.

RESULTADO - 2025

META

8

RESULTADO

-

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

Indicador mensurado ao término do ano.

11.2 ÍNDICE DE SERVIÇOS DIGITAIS NOVOS OU APRIMORADOS

Indicador capaz de avaliar a quantidade de Serviços Digitais implantados/aprimorados dentro do órgão.



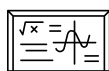
PERIODICIDADE
Anual



FONTE DE COLETA
Dados DITIN



RESPONSÁVEL PELA COLETA
DITIN



FÓRMULA DE CÁLCULO

Σ Quantidade de Serviços Digitais implantados ou aprimorados dentro do órgão.
Polaridade Direta.

RESULTADO - 2025

META

4

RESULTADO

-

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

Indicador mensurado ao término do ano.

11.3 ÍNDICE DE EXECUÇÃO DO PDTIC

Indicador capaz de avaliar o percentual de execução do Plano Diretor de Tecnologia da Informação e Comunicação - PDTIC.



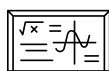
PERIODICIDADE
Semestral



FONTE DE COLETA
Dados DITIN



RESPONSÁVEL PELA COLETA
DITIN



FÓRMULA DE CÁLCULO

Nível de atendimento às demandas de soluções de TIC = $(\sum \text{nível de consecução percentual de cada solução com entrega prevista para o período} / \text{total de soluções com entrega prevista para o período}) \times 100\%$. Polaridade Direta.

RESULTADO - 2025

META

60%

RESULTADO

22%

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

Ao longo do exercício, é comum que atividades previstas sejam remanejadas ou reavaliadas, o que impacta o resultado apurado no primeiro semestre. No segundo semestre, com a execução das ações remanejadas, espera-se a evolução do desempenho e a aproximação do indicador em relação à meta estabelecida.

11.4 AVALIAÇÃO DO SUBDOMÍNIO "INFRAESTRUTURA TECNOLÓGICA" DO IGOVTIC-JUD

Índice de Infraestrutura Tecnológica, subdomínio do Gerenciamento de Serviços de TIC do IGOVTIC-JUD, a qual avaliará os níveis de atendimento aos serviços de infraestrutura tecnológica e de nuvem, conforme levantamento encaminhado pelo questionário anual do CNJ.



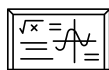
PERIODICIDADE
Anual



FONTE DE COLETA
CNJ



RESPONSÁVEL PELA COLETA
DITIN



FÓRMULA DE CÁLCULO

Nota final dada pela avaliação do subdomínio Infraestrutura Tecnológica do IGOVTIC-JUD. Polaridade Direta.

RESULTADO - 2024

META

40

RESULTADO

-

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

Indicador mensurado ao término do ano.

OBJETIVO 12 - APERFEIÇOAR O PLANEJAMENTO E A EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA

Perspectiva BSC: Pessoas e Recursos

DESCRIÇÃO

Objetivo que busca maior eficácia do planejamento orçamentário, como fator para a obtenção de resultados institucionais. Prioriza maior eficiência nas rotinas de execução do orçamento, a fim de permitir que os recursos sejam utilizados de maneira equilibrada ao longo do exercício, com reflexo na qualidade dos gastos.

PROCESSOS CRÍTICOS

12.1 GERIR ORÇAMENTO E FINANÇAS

INDICADORES

12.1 NÍVEL DE EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA EM RELAÇÃO À DOTAÇÃO AUTORIZADA

12.2 NÍVEL DE RESTOS A PAGAR NÃO PROCESSADOS CANCELADOS

12.1 NÍVEL DE EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA

Mensura o grau de execução dos créditos orçamentários alocados a JMU como parâmetro de eficiência quanto à utilização dos recursos orçamentários. Para efeito de cálculo, consideram-se executados os recursos cujas despesas tenham sido formalmente empenhadas somados aos restos a pagar pagos no exercício. O indicador deverá ser aplicado unicamente às despesas discricionárias da JMU.

O cálculo trimestral do nível de execução permite a visualização da capacidade de utilização oportuna dos recursos, com reflexo no volume de restos a pagar inscritos em cada exercício e na qualidade de gastos.

Recursos efetivamente disponibilizados = (Orçamento autorizado LOA - contingenciamento).

Os resultados poderão ser detalhados, quando necessário, de acordo com as variáveis : orçamentárias consideradas mais oportunas.



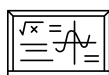
PERIODICIDADE
Trimestral



FONTE DE COLETA
SIPOC/Web e
Tesouro Gerencial



RESPONSÁVEL PELA COLETA
DORFI



FÓRMULA DE CÁLCULO

Grau de Execução dos Créditos Orçamentários = (Despesas Empenhadas / Total reprogramado)*100%
(ideal maior ou igual a 99%, ao final do exercício)

RESULTADO - 2024

META

99%

RESULTADO

67,93%

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

No período avaliado, o indicador apresentou resultado de 67,93%, valor compatível com o estágio de execução orçamentária do exercício, considerando a periodicidade trimestral de acompanhamento e a expectativa de incremento da execução ao longo dos períodos subsequentes, com vistas ao alcance do percentual ideal ao final do exercício.

12.2 NÍVEL DE RESTOS A PAGAR NÃO PROCESSADOS CANCELADOS

Mensura o volume de recursos inscritos em restos a pagar não processados cancelados em relação aos restos a pagar não processados inscritos. O indicador, além de medir a eficiência dos gastos, tem como objetivo verificar se de fato o empenho foi realizado dentro do exercício de sua programação ou se foi postergado para o exercício seguinte e posteriormente cancelado.

Para efeito de cálculo, o indicador deverá ser aplicado unicamente às despesas discricionárias da JMU (RP 2).

O resultado do indicador permite a visualização da capacidade de planejamento das unidades, utilização oportuna dos recursos públicos em cada exercício e a qualidade de gastos.

Os resultados poderão ser detalhados, quando necessário, de acordo com as variáveis orçamentárias consideradas mais oportunas.

O alcance da meta é verificado ao final de cada exercício, tendo em vista tratar-se de valores acumulados, mensurados ao final de cada trimestre.



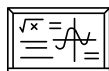
PERIODICIDADE
Trimestral



FONTE DE COLETA
Tesouro Gerencial



RESPONSÁVEL PELA COLETA
DORFI



FÓRMULA DE CÁLCULO

$$\frac{(\text{Restos a Pagar Não Processados Cancelados [Ano A]})}{(\text{Restos a Pagar Não Processados Inscritos [Ano A-1]})} \times 100\%.$$

Polaridade Invertida.
(ideal menor ou igual a 5%, ao final do exercício). Polaridade Indireta

RESULTADO - 2024

META

5%

RESULTADO

0,61%

DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado Semestral - 2025

O resultado obtido até o final do primeiro semestre demonstra que a meta, considerando a polaridade invertida do indicador (quanto menor, melhor), foi amplamente atingida. O desempenho evidencia a capacidade de planejamento das unidades, a utilização oportuna dos recursos públicos e a qualidade na execução das despesas.