

# INDICADORES ESTRATÉGICOS

2024

Relatório Anual

# COMPOSIÇÃO DA CORTE

Ministro Ten Brig Ar **Francisco Joseli Parente Camelo** (Presidente)

Ministro Dr. **José Coêlho Ferreira** (Vice-Presidente)

Ministra Dra. **Maria Elizabeth Guimarães Teixeira Rocha**

Ministro Dr. **Artur Vidigal de Oliveira**

Ministro Dr. **José Barroso Filho**

Ministro Gen Ex **Odilson Sampaio Benzi**

Ministro Gen Ex **Marco Antônio de Farias**

Ministro Dr. **Péricles Aurélio Lima de Queiroz**

Ministro Ten Brig do Ar **Carlos Vuyk de Aquino**

Ministro Alte Esq **Leonardo Puntel**

Ministro Alte Esq **Celso Luiz Nazareth**

Ministro Ten Brig Ar **Carlos Augusto Amaral Oliveira**

Ministro Alte Esq **Cláudio Portugal de Viveiros**

Ministro Gen Ex **Lourival Carvalho Silva**

Ministro Gen Ex **Guido Amin Naves**

---

SECRETÁRIO-GERAL DA PRESIDÊNCIA

Luiz Fernandes de Oliveira

DIRETOR-GERAL DO STM

José Carlos Nader Motta

SECRETÁRIA DE GOVERNANÇA E GESTÃO ESTRATÉGICA

Raissa Fernandes Marinho

EXPEDIENTE

Conteúdo - Seção de Planejamento e Monitoramento da Estratégia:

Márcio Martins Bites Lobo

Phillip Falcão Bezerra Peixoto

# MAPA ESTRATÉGICO DA JMU

Sexênio (2021-2026)



## MISSÃO

Processar e julgar os crimes militares definidos em lei, a fim de contribuir para a promoção da Justiça.



## VISÃO

Ser uma instituição de excelência do Poder Judiciário.

### SOCIEDADE

Aumentar a eficiência na prestação jurisdicional

Fortalecer a imagem institucional com o cidadão e a sociedade

### PROCESSOS INTERNOS

Ampliar o alcance dos mecanismos de governança institucional com foco em riscos, sinergia e resultados

Fortalecer a governança e a segurança de dados e informações

Ampliar a eficiência e a eficácia da comunicação externa e interna

Ampliar a eficiência e a eficácia do suporte logístico de bens e serviços

Fortalecer a gestão da sustentabilidade e acessibilidade

Ampliar as práticas e os mecanismos de transparência institucional

### PESSOAS E RECURSOS

Aprimorar a gestão de desempenho e o desenvolvimento de pessoal

Aperfeiçoar o desenho organizacional e a alocação de pessoas visando à eficiência

Otimizar a infraestrutura e as soluções de TIC para atender as necessidades da JMU

Aperfeiçoar o planejamento e a execução orçamentária

## VALORES

Imparcialidade; Acessibilidade; Sustentabilidade; Ética; Probidade; Economicidade; Inovação; Celeridade; Transparência; Comprometimento.

# CONTEXTUALIZAÇÃO

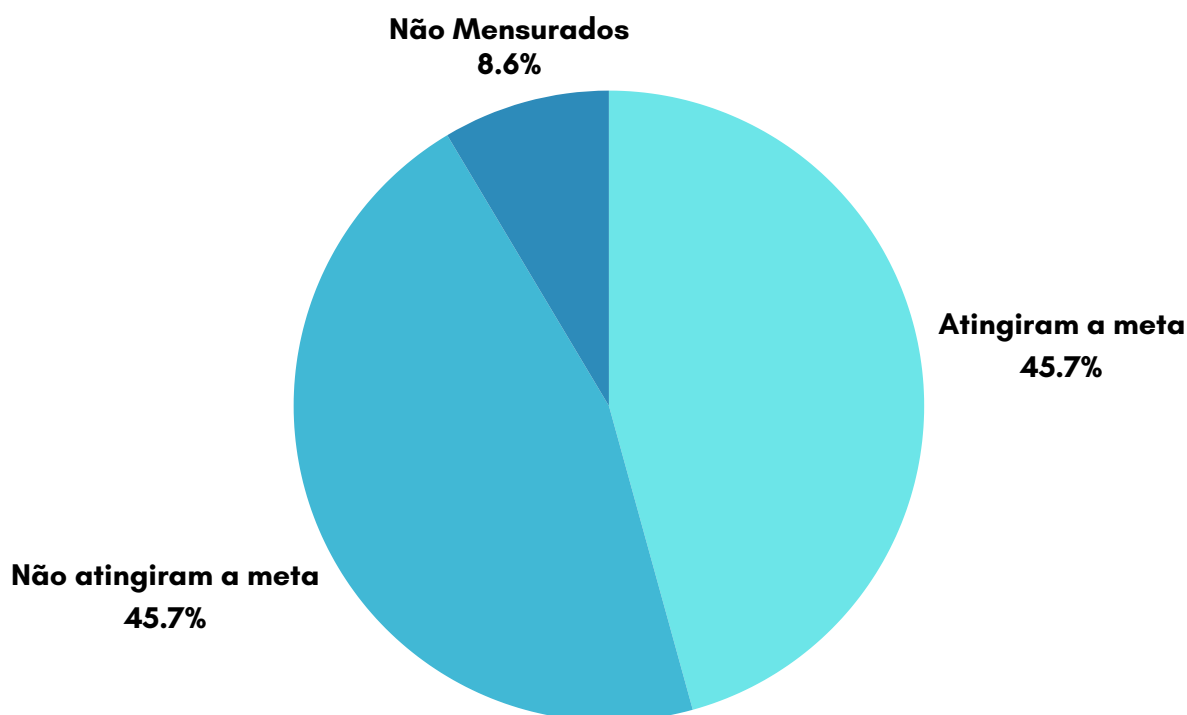
Plano de Indicadores e Metas - 2024

O Planejamento Estratégico da Justiça Militar da União (JMU) está estruturado em **três perspectivas** e **doze objetivos estratégicos**, conforme apresentado no mapa estratégico.

O monitoramento e acompanhamento contínuo da execução da estratégia são fundamentais para avaliar se a instituição está no caminho certo para cumprir sua missão e alcançar sua visão de futuro. O Plano de Indicadores e Metas (PIME) serve como um instrumento transversal às diversas áreas e atribui valores quantitativos e qualitativos aos objetivos estratégicos da JMU. Dessa forma, permite a mensuração dos resultados, a identificação de avanços, melhorias na qualidade de processos de trabalho e eventuais necessidades de ajustes na rota da estratégia.

Em 2024, a JMU foi avaliada por um conjunto de **36 indicadores** de desempenho, dos quais 3 não foram mensurados e 1 está sobrestado.

## Nível de execução dos Indicadores Estratégicos 2024



# OBJETIVO 1- AUMENTAR A EFICIÊNCIA NA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

Perspectiva BSC: Sociedade

## DESCRIÇÃO

Objetivo voltado para ganho de produtividade nas atividades diretamente envolvidas na prestação jurisdicional, sobretudo redução do tempo de determinadas rotinas e procedimentos, tendo como consequência maior celeridade na atuação finalística, resguardados os requisitos legais.

## PROCESSOS CRÍTICOS

**1.1 REALIZAR PROCESSAMENTO JUDICIAL PRÉ-JULGAMENTO**

**1.2 JULGAR PROCESSOS**

**1.3 REALIZAR PROCESSAMENTO JUDICIAL PÓS-JULGAMENTO**

## INDICADORES

**1.1 TEMPO MÉDIO DE TRAMITAÇÃO DE PROCESSOS JUDICIAIS**

**1.2 NÍVEL DE EXTINÇÃO DA PUNIBILIDADE POR PRESCRIÇÃO**

# 1.1 TEMPO MÉDIO DE TRAMITAÇÃO DE PROCESSOS JUDICIAIS

Mensura a eficiência da prestação jurisdicional, com base no tempo médio total de tramitação dos processos, compreendendo desde a autuação até o trânsito em julgado (ou remessa ao STF, em caso de recurso), com cálculo individualizado para a primeira e a segunda instâncias. Indicador aplicado à classe de ações penais, demais recursos no STM e ações originárias no STM.



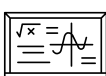
**PERIODICIDADE**  
Bimestral



**FONTE DE COLETA**  
Painel de Estatística CNJ



**RESPONSÁVEL PELA COLETA**  
SGEST



## FÓRMULA DE CÁLCULO

Corresponde ao valor médio do número de dias decorridos entre o início da ação judicial e o último dia do período de referência exibido, para os processos que estão pendentes. No cálculo do tempo líquido não são considerados os processo suspensos, sobrestados ou em arquivo provisório. Polaridade Invertida<sup>1</sup>

## RESULTADO - 2024

	STM	1ª Instância	JMU
META	200 dias com variação de até 21 dias (10%)	440 dias com variação de até 98 dias (22%)	360 dias com variação de até 113 dias
RESULTADO	<b>283 dias</b>	<b>423 dias</b>	<b>386 dias</b>

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

No STM, a classe processual mais recorrente, a Apelação Criminal, manteve um tempo de tramitação estável nos últimos anos. No entanto, em 2024, observou-se um aumento na duração dos processos, especialmente nos casos de Habeas Corpus Criminal, Recurso em Sentido Estrito e Recurso Extraordinário.

Por outro lado, na Primeira Instância, houve uma redução no tempo de tramitação das classes processuais mais frequentes nos últimos anos. Esse avanço resultou do esforço de padronização no encerramento formal dos processos no momento exato da decisão do magistrado.

<sup>1</sup>Na Polaridade Invertida, o resultado é considerado atingido quando é igual ou inferior à meta. Nesse caso, quanto menor for o valor, melhor será o desempenho.

# 1.2 NÍVEL DE EXTINÇÃO DA PUNIBILIDADE POR PRESCRIÇÃO

Mensura a eficiência da prestação jurisdicional, com base no percentual de processos prescritos. Em cada período de interesse, é verificado o percentual dos processos baixados que foram prescritos.



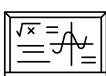
**PERIODICIDADE**  
Bimestral



**FONTE DE COLETA**  
Painel de Estatística CNJ



**RESPONSÁVEL PELA COLETA**  
SGEST



## FÓRMULA DE CÁLCULO

Nível de extinção da punibilidade por prescrição =  $\frac{\sum \text{Processos prescritos no ano}}{\text{Processos baixados no ano}}$ . Polaridade Invertida<sup>1</sup>.

### RESULTADO - 2024


	STM	1º Instância
META	3,0%	7,0%
RESULTADO	<b>1,38%</b>	<b>4,24%</b>

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

Ao analisar o comportamento do indicador no Superior Tribunal Militar e nas Auditorias, observa-se um desempenho superior à meta estabelecida.

<sup>1</sup>Na Polaridade Invertida, o resultado é considerado atingido quando é igual ou inferior à meta. Nesse caso, quanto menor for o valor, melhor será o desempenho.



# OBJETIVO 2- FORTALECER A IMAGEM INSTITUCIONAL COM O CIDADÃO E A SOCIEDADE

Perspectiva BSC: Sociedade

## DESCRIÇÃO

Objetivo relacionado ao fortalecimento da percepção, por parte do cidadão enquanto pessoa física e da sociedade, do relevante papel da JMU e de sua essencialidade na promoção da justiça, inclusive por intermédio do aprimoramento das relações com demais instituições do Estado.

## PROCESSOS CRÍTICOS

**2.1 GERIR COMUNICAÇÃO INTERNA E EXTERNA**

## INDICADORES

**2.1 PERCEPÇÃO SOCIAL SOBRE A IMAGEM DA JMU**

**2.2 POSIÇÃO NO RANKING DO PRÊMIO CNJ DE QUALIDADE**

## 2.1 PERCEPÇÃO SOCIAL SOBRE A IMAGEM DA JUSTIÇA MILITAR DA UNIÃO

Mensura a percepção da sociedade sobre o papel, a natureza de atuação, a essencialidade e a relevância da Justiça Militar da União para a promoção da justiça, sempre que possível, com base no referencial estabelecido pelo CNJ. O indicador reflete o índice geral de percepção, que resulta do cômputo do percentual de pesquisas que obtiveram como resposta a indicação de percepção "boa ou ótima".



### PERIODICIDADE

Quinquenal - Primeiro e último ano do PE



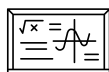
### FONTE DE COLETA

CNJ



### RESPONSÁVEL PELA COLETA

ASCOM



### FÓRMULA DE CÁLCULO

Percepção social sobre a imagem da JMU =  $(\sum \text{ pesquisas com respostas "bom ou ótimo" } / \text{total de pesquisas respondidas}) \times 100$ . Polaridade Direta<sup>1</sup>.

### RESULTADO - 2024

META

60%

RESULTADO

--

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

A pesquisa realizada pelo CNJ, que serviria como base de dados, não inclui a Justiça Militar da União (JMU). Dessa forma, o indicador deverá ser ajustado.

<sup>1</sup>Na Polaridade Direta, o resultado é considerado atingido quando é igual ou superior à meta. Nesse caso, quanto maior for o valor, melhor será o desempenho.

## 2.2 POSIÇÃO NO RANKING DO PRÊMIO CNJ DE QUALIDADE

Mensura o posicionamento relativo da JMU no ranking do Prêmio CNJ de Qualidade, de caráter anual, que apura a atuação dos diferentes segmentos do Poder Judiciário em relação a eixos temáticos: governança, produtividade, transparência e dados e tecnologia.



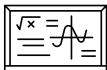
**PERIODICIDADE**  
Anual



**FONTE DE COLETA**  
CNJ



**RESPONSÁVEL PELA COLETA**  
SGEST



### FÓRMULA DE CÁLCULO

Posição no ranking no Prêmio CNJ de Qualidade = Posição relativa da JMU no ranking anual do Prêmio CNJ de Qualidade

### RESULTADO - 2024

META

Prêmio Diamante

RESULTADO

**Prêmio Diamante**

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

A JMU conquistou o 1º lugar entre os Tribunais Superiores, atendendo a 88% dos requisitos e alcançando a categoria Diamante no Prêmio CNJ de Qualidade. Destaca-se a criação da Comissão Estratégica do Prêmio CNJ de Qualidade no âmbito da JMU, instituída pela Resolução STM nº 347, de 25 de março de 2024, com a finalidade de coordenar e apoiar as unidades no cumprimento dos 42 requisitos avaliados pelo CNJ.

# OBJETIVO 3- AMPLIAR O ALCANCE DOS MECANISMOS DE GOVERNANÇA INSTITUCIONAL COM FOCO EM RISCOS, SINERGIA E RESULTADOS

Perspectiva BSC: Processos Internos

## DESCRIÇÃO

Objetivo que visa ao aperfeiçoamento dos mecanismos e sistemas dedicados à gestão dos resultados institucionais. Inclui as metodologias, ações, sistemas e ritos ligados à gestão estratégica, ao gerenciamento de projetos, de processos e de riscos corporativos, aos mecanismos e atividades de controle interno da gestão e demais temas correlatos

## PROCESSOS CRÍTICOS

**3.1 GERIR A ESTRATÉGIA ORGANIZACIONAL**

**3.2 GERIR O DESENHO ORGANIZACIONAL**

**3.3 EXECUTAR O CONTROLE INTERNO**

**3.4 REALIZAR AUDITORIAS**

**3.5 GERIR CORREIÇÕES**

## INDICADORES

**3.1 EFICÁCIA DOS RITOS DE MONITORAMENTO**

**3.2 CUMPRIMENTO DAS METAS ESTRATÉGICAS**

**3.3 NÍVEL DE ENTREGA NOS PROJETOS ESTRATÉGICOS**

**3.4 PROCESSOS DA CADEIA DE VALOR GERIDOS**

**3.5 CONTROLES IMPLEMENTADOS OU APRIMORADOS COM BASE NA ABORDAGEM DE GESTÃO DE RISCOS**

## 3.1 EFICÁCIA DOS RITOS DE MONITORAMENTO

Mensura o nível de aderência ou cumprimento, nos prazos pactuados, dos encaminhamentos emitidos por ocasião dos ritos periódicos de monitoramento do Plano Estratégico. O indicador busca aferir a eficácia dos ritos de monitoramento como eventos para deliberação sobre ajustes ou correções de rumo em projetos, indicadores e metas, de maneira a viabilizar os resultados almejados pelo planejamento.

O indicador demonstra o percentual de encaminhamentos efetivamente cumpridos em relação ao total de encaminhamentos estabelecidos no rito anterior.



### PERIODICIDADE

Intervalo entre os ritos de monitoramento



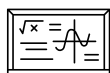
### FONTE DE COLETA

Atas das Reuniões de Monitoramento



### RESPONSÁVEL PELA COLETA

SGEST



### FÓRMULA DE CÁLCULO

Eficácia dos ritos de monitoramento =  $(\sum \text{Encaminhamentos concretizados} / \text{Quantidade total de encaminhamentos}) \times 100\%$ . Polaridade Direta.

### RESULTADO - 2024

META

85%

RESULTADO

93%

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

O resultado positivo do indicador reflete o empenho do Comitê Gestor da Estratégia, que desempenha um papel fundamental no monitoramento do cumprimento de suas deliberações.

Em 2024, as três Reuniões de Monitoramento da Estratégia (RM) previstas no ciclo foram realizadas. Nessas reuniões, apenas uma deliberação da primeira reunião não foi inicialmente cumprida. Contudo, essa pendência foi abordada na segunda RM e devidamente resolvida.

## 3.2 CUMPRIMENTO DAS METAS ESTRATÉGICAS

Mensura o nível de cumprimento das metas pactuadas no plano estratégico. Baseia-se no cálculo da média do atingimento percentual de cada meta do Plano Estratégico em um período considerado.



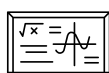
**PERIODICIDADE**  
Semestral



**FONTE DE COLETA**  
Responsáveis  
pelos indicadores



**RESPONSÁVEL PELA COLETA**  
SGEST



### FÓRMULA DE CÁLCULO

Cumprimento das metas estratégicas =  $(\sum \text{percentuais de cumprimento de cada meta} / \text{Quantidade de metas consideradas}) \times 100\%$ . Polaridade Direta.

Obs: O percentual máximo de cumprimento a ser considerado em cada meta deve ser de 100%

### RESULTADO - 2024

META

80%

RESULTADO

**82%**

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

Em 2024, a JMU foi avaliada por um conjunto de 36 indicadores de desempenho, dos quais 3 não foram mensurados e 1 encontra-se sobrestado.

O aumento da maturidade do Planejamento Estratégico e as avaliações periódicas dos indicadores possibilitaram o alcance da meta estabelecida.

## 3.3 NÍVEL DE ENTREGA NOS PROJETOS ESTRATÉGICOS

Mensura o nível de consecução das entregas parciais de todos os projetos componentes do portfólio de projetos estratégicos da JMU. O foco do indicador é a aferição do nível de concretização das ações de transformação estabelecidas na estratégia. O nível de consecução decorre da apuração das entregas realizadas frente ao total das entregas previstas para o período.



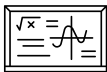
**PERIODICIDADE**  
Trimestral



**FONTE DE COLETA**  
Dados SPLAM



**RESPONSÁVEL PELA COLETA**  
SGEST



### FÓRMULA DE CÁLCULO

Nível de entrega nos projetos estratégicos =  $(\sum \text{entregas realizadas} / \text{Total de entregas previstas}) \times 100\%$ . Polaridade Direta.

### RESULTADO - 2024

META

90%

RESULTADO

82%

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

Os projetos estratégicos são desafios dinâmicos, acompanhados continuamente por meio das Reuniões de Monitoramento e de Análise da Estratégia. Nesse contexto, o planejamento inicial pode não refletir integralmente as entregas ao longo do período, devido a ajustes e redirecionamentos realizados conforme as necessidades de cada projeto.

## 3.4 PROCESSOS DA CADEIA DE VALOR GERIDOS

Mensura a quantidade de processos da cadeia de valor com gerenciamento ativado, com base nos requisitos mínimos: escopo elaborado, indicadores construídos, liderança do processo definida, estrutura ou rito de gerenciamento e melhoria estabelecido. O foco do indicador é a ativação do gerenciamento prioritariamente para os processos críticos.



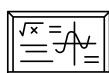
**PERIODICIDADE**  
Semestral



**FONTE DE COLETA**  
Dados SPRES



**RESPONSÁVEL PELA COLETA**  
SGEST



### FÓRMULA DE CÁLCULO

Processos da cadeia de valor geridos =  $\sum$  número de processos da cadeia de valor com gerenciamento ativado. Polaridade Direta.

### RESULTADO - 2024

META

2

RESULTADO

0

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

As atividades do Escritório de Processos foram suspensas devido à priorização do projeto estratégico Redesenha JMU.

# 3.5 PROCESSOS DE TRABALHO COM O GERENCIAMENTO DE RISCOS IMPLEMENTADOS

Mensura a quantidade de processos da cadeia de valor com o gerenciamento de riscos implementados com base na metodologia de gestão de riscos corporativos adotada no âmbito da JMU. O foco do indicador é evidenciar o aprimoramento da tomada de decisão fundamentada em riscos gerenciados nos processos organizacionais. O cálculo é realizado cumulativamente dentro de cada exercício.



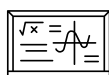
**PERIODICIDADE**  
Semestral



**FONTE DE COLETA**  
Dados SRISC



**RESPONSÁVEL PELA COLETA**  
SGEST



## FÓRMULA DE CÁLCULO

Processos de trabalho geridos com base na abordagem de gestão de riscos da JMU =  $\Sigma$  número de processos com a metodologia de gestão de riscos adotada no âmbito da JMU implementada. Polaridade Direta.

### RESULTADO - 2024

META

3

RESULTADO

2

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

Em 2024, a Seção de Governança, Riscos e Integridade (SGRIN) teve como principal atividade a capacitação das unidades da JMU na implementação do processo de gestão de riscos e desenvolvimento do apetite a riscos da instituição.

Em 2025, devido à reestruturação da unidade com o acréscimo das competências de governança e integridade, o indicador passará por uma reformulação para se adequar às novas atribuições.

# OBJETIVO 4 - FORTALECER A GOVERNANÇA E A SEGURANÇA DE DADOS E INFORMAÇÕES

Perspectiva BSC: Processos Internos

## DESCRIÇÃO

Objetivo com foco no aprimoramento da gestão de políticas, processos de trabalho, pessoas e tecnologia relacionados à estrutura de dados e informações da JMU. Busca também a devida proteção de dados e informações pessoais e institucionais, inclusive documentos históricos, jurídicos e administrativos, em consonância com as exigências legais e as orientações do Poder Judiciário.

## PROCESSOS CRÍTICOS

**4.1 GERIR ESTRATÉGIA E GOVERNANÇA DE TIC**

**4.2 PROVER SEGURANÇA DA INFORMAÇÃO E PROTEÇÃO DE DADOS**

**4.3 REALIZAR GESTÃO DOCUMENTAL**

**4.4 GERIR ACERVO LEGISLATIVO E JURISPRUDENCIAL**

**4.5 GERIR CONTEÚDOS INFORMACIONAIS**

**4.6 GERIR MEMÓRIA INSTITUCIONAL**

## INDICADORES

**4.1 AVALIAÇÃO DO IGOVTIC-JUD**

**4.2 ÍNDICE DE SERVIÇOS CRÍTICOS COM GESTÃO DE RISCO**

**4.3 PROCESSOS DE GESTÃO DE TIC E DE SEGURANÇA DA INFORMAÇÃO FORMALMENTE IMPLANTADOS**

## 4.1 AVALIAÇÃO DO IGOVTIC-JUD

O Índice de Governança de Tecnologia da Informação e Comunicação é uma ferramenta de avaliação anual pelo CNJ, que permite identificar e monitorar o nível de maturidade e competência em Tecnologia da Informação e Comunicação (TIC) dos órgãos do Poder Judiciário. O grau de maturidade é classificado em quatro níveis: “Baixo”, “Satisfatório”, “Aprimorado” e “Excelência”.



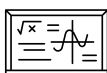
**PERIODICIDADE**  
Anual



**FONTE DE COLETA**  
CNJ



**RESPONSÁVEL PELA COLETA**  
DITIN



### FÓRMULA DE CÁLCULO

Nota final dada pela avaliação do questionário de Governança de TIC (iGovTIC-JUD).  
Polaridade Direta

### RESULTADO - 2024

META

75%

RESULTADO

**58,74%**

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

Devido às demandas externas da área de tecnologia da informação, as ações planejadas para a melhoria dos processos que impactam o resultado do indicador precisaram ser reprogramadas ou não foram executadas.

## 4.2 ÍNDICE DE SERVIÇOS CRÍTICOS COM GESTÃO DE RISCO

Indicador capaz de avaliar se os serviços identificados estão sendo tratados em plano de gestão de riscos. O total de serviços críticos deve estar pré estabelecido no plano de gestão de riscos.



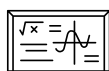
**PERIODICIDADE**  
Anual



**FONTE DE COLETA**  
Dados da DITIN



**RESPONSÁVEL PELA COLETA**  
DITIN



### FÓRMULA DE CÁLCULO

Serviços críticos de TIC com riscos geridos =  $\Sigma$  Número de serviços críticos de TIC com riscos geridos de acordo com os padrões estabelecidos, dentro do ciclo de planejamento. Polaridade Direta.

### RESULTADO - 2024

META

3

RESULTADO

1

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

Devido à alta demanda da Diretoria de Tecnologia da Informação, foi priorizado o plano de tratamento de riscos para o serviço crítico "Processo Judicial Eletrônico (E-Proc) 1º e 2º Grau".

## 4.3 PROCESSOS DE GESTÃO DE TIC E DE SEGURANÇA DA INFORMAÇÃO FORMALMENTE IMPLANTADOS

Mensura-se anualmente a quantidade de processos críticos de gestão de TIC e de segurança da informação formalmente implantados. Os processos críticos a serem implantados serão definidos pela DITIN e SGEST no exercício anterior, com base no mapeamento de processos e nas recomendações das estratégias de TIC do CNJ. Considera-se implantado o processo que, em pelo menos uma rodada de gestão, os seguintes atributos foram cumpridos: diagrama de escopo e de fluxo; liderança estabelecida; indicadores de desempenho definidos e saída atestada.



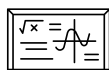
**PERIODICIDADE**  
Anual



**FONTE DE COLETA**  
Dados da DITIN



**RESPONSÁVEL PELA COLETA**  
DITIN



### FÓRMULA DE CÁLCULO

Processos de gestão de TIC e de segurança da informação formalmente implantados  
 $= \sum$  Número de processos implantados de acordo com os padrões estabelecidos, durante o ciclo de planejamento. Polaridade Direta.

### RESULTADO - 2024

META

4

RESULTADO

2

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

Apesar do não cumprimento da meta em 2024, destaca-se o esforço da unidade no desenvolvimento do Plano de Gestão de Riscos de TIC e de Segurança Cibernética.

Cabe ressaltar que, na revisão do PDTIC 2024-2026, está prevista uma ação específica para identificar e avaliar iniciativas visando à implantação do processo de gestão de riscos e vulnerabilidades.

# OBJETIVO 5 - AMPLIAR A EFICIÊNCIA E A EFICÁCIA DA COMUNICAÇÃO EXTERNA E INTERNA

Perspectiva BSC: Processos Internos

## DESCRIÇÃO

Objetivo direcionado para o aprimoramento das políticas, normas internas, rotinas, procedimentos e ferramentas dedicadas à efetiva comunicação institucional com o público interno e com a sociedade, em todos os seus segmentos, com base em critérios de objetividade, oportunidade, fidedignidade, clareza, legitimidade, entre outros.

## PROCESSOS CRÍTICOS

### 5.1 GERIR COMUNICAÇÃO INTERNA E EXTERNA

## INDICADORES

#### 5.1 PRESENÇA NA MÍDIA — VISÃO QUANTITATIVA

#### 5.2 PRESENÇA NA MÍDIA — VISÃO QUALITATIVA

#### 5.3 ENGAJAMENTO NAS REDES SOCIAIS

#### 5.4 PERCEPÇÃO DA JMU SOBRE A COMUNICAÇÃO INTERNA

# 5.1 NÍVEL DE PRESENÇA NA MÍDIA — VISÃO QUANTITATIVA

Mensura a presença quantitativa da Justiça Militar da União na imprensa tradicional e nos grandes produtores de conteúdo jornalístico digital. O indicador traz como resultado o número de publicações feitas pelos veículos de imprensa e que foram gerados com base em press releases (comunicados de imprensa) produzidos pelo STM, bem como matérias veiculadas no portal do STM. O objetivo do indicador é mensurar qual o impacto da comunicação realizada pelo STM e dirigida aos veículos de imprensa. Os resultados deste indicador devem ser analisados em conjunto com aqueles relativos ao indicador 5.2 Nível de presença na mídia – visão qualitativa.



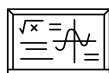
**PERIODICIDADE**  
Trimestral



**FONTE DE COLETA**  
Dados ASCOM



**RESPONSÁVEL PELA COLETA**  
ASCOM



## FÓRMULA DE CÁLCULO

Nível de Presença na mídia - visão quantitativa =  $\Sigma$  Quantidade de matérias afetas ao tema JMU publicadas no período x Quantidade de dias em que houve alguma publicação no período. Polaridade Direta.

### RESULTADO - 2024

META

1.785

RESULTADO

**1.154**

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

Após a análise dos resultados, observou-se que a divulgação na mídia de temas de grande repercussão, por meio de releases e matérias no Portal STM, como julgamentos de interesse social e jornalístico, além de projetos de relevância para a sociedade ou para o Poder Judiciário, contribui significativamente para o aumento das publicações.

Portanto, torna-se necessário fortalecer a comunicação institucional, ampliando a produção e a distribuição de conteúdos estratégicos.

## 5.2 PRESENÇA NA MÍDIA — VISÃO QUALITATIVA

Mensura o aspecto qualitativo ou nível de favorabilidade das matérias publicadas nos veículos previamente definidos. Para a obtenção dessa visão qualitativa, calcula-se a média da favorabilidade de todas as matérias veiculadas, sendo a favorabilidade de cada matéria obtida pelo cômputo dos seguintes fatores:

Nível de favorabilidade da publicação - A favorabilidade de cada notícia é obtida pela aplicação de uma escala de -1 a 1, na qual o grau zero representa favorabilidade neutra. Os resultados compõem intervalos que são representados em níveis, indicando a favorabilidade das matérias veiculadas, sendo: [-1 a -0,75) - Extremamente desfavorável; [-0,75 a -0,5) - Muito desfavorável; [-0,5 a -0,25) - Desfavorável; [-0,25 a 0,25) - Neutro; [0,25 a 0,50) - Favorável; [0,5 a 0,75) - Muito favorável; [0,75 a 1] Extremamente favorável



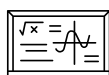
**PERIODICIDADE**  
Trimestral



**FONTE DE COLETA**  
Dados ASCOM



**RESPONSÁVEL PELA COLETA**  
ASCOM



### FÓRMULA DE CÁLCULO

Presença na mídia - visão qualitativa =  $\sum$  Nível de favorabilidade de todas as matérias veiculadas no período / Quantidade total de matérias publicadas no período.  
Polaridade Direta.

### RESULTADO - 2024

**META**

Muito Favorável

**RESULTADO**

**Muito Favorável**

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

Apesar de ter alcançado a meta, o indicador passará por revisão em 2025, com foco na metodologia de avaliação das notícias.

## 5.3 ENGAJAMENTO NAS REDES SOCIAIS

Mensura a taxa de engajamento nos perfis do Superior Tribunal Militar nas duas principais redes sociais (Instagram e Twitter). Para tanto, são computadas o total de interações com os posts feitos pelo STM em suas contas (somatório de curtidas, comentários, salvamentos e compartilhamentos no Instagram e somatório de cliques, respostas, favoritos, retweets e seguidores no Twitter), dividido pelo total de impressões que o conteúdo teve em cada rede social. Impressões é o número de vezes que usuários viram os posts. O objetivo é verificar a eficácia da comunicação via redes sociais por meio da verificação da interação dos usuários com os conteúdos publicados.



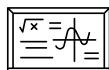
**PERIODICIDADE**  
Trimestral



**FONTE DE COLETA**  
Dados ASCOM



**RESPONSÁVEL PELA COLETA**  
ASCOM



### FÓRMULA DE CÁLCULO

Taxa de engajamento nas redes sociais =  $(\sum \text{Engajamento no Twitter} + \sum \text{Engajamento no Instagram} / \sum \text{Impressões no Twitter} + \sum \text{Impressões no Instagram}) \times 100\%$ . Polaridade Direta.

### RESULTADO - 2024

META

3,2%

RESULTADO

4,2%

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

Um fator determinante para o cumprimento da meta foi o aprimoramento da gestão das redes sociais na JMU. A criação de conteúdos mais elaborados e diversificados nas postagens, o aumento da frequência de inserção de posts e o aperfeiçoamento do design gráfico contribuíram significativamente para o resultado.

## 5.4 PERCEPÇÃO DA JMU SOBRE A COMUNICAÇÃO INTERNA

Mensura o nível de percepção dos integrantes da JMU sobre a qualidade e a suficiência das ações de comunicação interna realizadas ao longo do período de um ano. O indicador reflete o índice geral de percepção, que resulta do cômputo do percentual de pesquisas que obtiveram como resposta a indicação de percepção “boa ou ótima”.



### PERIODICIDADE

Trimestral



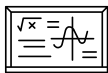
### FONTE DE COLETA

Dados ASCOM



### RESPONSÁVEL PELA COLETA

ASCOM



### FÓRMULA DE CÁLCULO

Percepção da JMU sobre a comunicação interna =  $(\sum \text{pesquisas com respostas "bom ou ótimo"} / \text{total de pesquisas respondidas}) \times 100$ . Polaridade Direta.

### RESULTADO - 2024

META

76%

RESULTADO

**77%**

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

Apesar de o resultado estar ligeiramente acima da meta estabelecida para 2024, o número de participantes na pesquisa não foi significativo para a avaliação. Para 2025, é necessário criar mecanismos que estimulem servidores e magistrados a participarem das pesquisas disponibilizadas na Intranet da JMU.

# OBJETIVO 6 - AMPLIAR A EFICIÊNCIA E A EFICÁCIA DO SUPORTE LOGÍSTICO DE BENS E SERVIÇOS

Perspectiva BSC: Processos Internos

## DESCRIÇÃO

Objetivo que busca o ganho de celeridade e de qualidade nas atividades relacionadas às aquisições de bens, bem como à contratação e ao gerenciamento de serviços para suporte ao adequado funcionamento da JMU.

## PROCESSOS CRÍTICOS

**6.1 ADQUIRIR AQUISIÇÕES**

**6.2 GERIR CONTRATOS**

**6.3 GERIR PROJETOS, OBRAS E SERVIÇOS DE ENGENHARIA E ARQUITETURA**

## INDICADORES

**6.1 TEMPO MÉDIO DE AQUISIÇÕES**

**6.2 TEMPO MÉDIO DE CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS GERAIS**

**6.3 TEMPO MÉDIO DE CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE ENGENHARIA**

**6.4 SATISFAÇÃO DOS USUÁRIOS COM O PROCESSO DE COMPRAS**

**6.5 SATISFAÇÃO DOS USUÁRIOS COM O PROCESSO DE CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS**

**6.6 SATISFAÇÃO DOS USUÁRIOS COM A INFRAESTRUTURA**

**6.7 NÍVEL DE EXECUÇÃO DO PLANO DE OBRAS**

# 6.1 TEMPO MÉDIO DE AQUISIÇÕES

Mensura a duração média dos processos de compras de bens, em dias, tendo por base o ciclo desde a formalização da demanda até o recebimento do bem e respectivo ateste pela área interessada. Para fins de cálculo e visando à minimização dos efeitos de sazonalidade dos meses de início e fim de exercício, bem como dos períodos de recesso, são consideradas todas as compras concluídas nos últimos 6 meses.



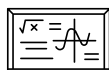
**PERIODICIDADE**  
Anual



**FONTE DE COLETA**  
Dados SEI



**RESPONSÁVEL PELA COLETA**  
DILEO



## FÓRMULA DE CÁLCULO

Tempo médio de aquisições =  $\Sigma$  tempos dos processos de compras concluídos em determinado período / Quantidade de processos de compras concluídos no período.  
Polaridade Invertida.

### RESULTADO - 2024

META

93

RESULTADO

168

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

A meta não foi alcançada devido à implementação da Nova Lei de Licitações (Lei 14.133/2021) e à adoção dos novos modelos de documentos de planejamento que resultaram em uma tramitação mais prolongada dos processos em 2024, impactando a média do tempo necessário para a realização das aquisições.

# 6.2 TEMPO MÉDIO DE CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS GERAIS

Mensura a duração média dos processos de contratação de serviços gerais (serviços exceto aqueles de engenharia), em dias, tendo por base o ciclo desde o recebimento pela Seção de Compras e Apoio ao Requisitante - SECAR dos documentos de planejamento consolidados referente ao pedido ou requisição do serviço até a assinatura do contrato ou emissão da nota de empenho (quando dispensável a celebração de contrato).



#### PERIODICIDADE

Anual



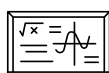
#### FONTE DE COLETA

Dados SEI



#### RESPONSÁVEL PELA COLETA

DILEO



#### FÓRMULA DE CÁLCULO

Tempo médio de contratação de serviços =  $\Sigma$  tempos dos processos de contratação de serviços concluídos em determinado período / Quantidade de processos de contratação de serviços concluídos no período. Polaridade Invertida.

#### RESULTADO - 2024

META

99

RESULTADO

94

# 6.3 TEMPO MÉDIO DE CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE ENGENHARIA

Mensura a duração média dos processos de contratação de serviços de engenharia, em dias, tendo por base o ciclo desde o recebimento pela Seção de Compras e Apoio ao Requisitante - SECAR dos documentos de planejamento consolidados referente ao pedido ou requisição do serviço até a assinatura do contrato.



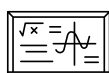
**PERIODICIDADE**  
Anual



**FONTE DE COLETA**  
Dados SEI



**RESPONSÁVEL PELA COLETA**  
DILEO



## FÓRMULA DE CÁLCULO

Tempo médio de contratação de serviços =  $\Sigma$  tempos dos processos de contratação de serviços concluídos em determinado período / Quantidade de processos de contratação de serviços concluídos no período. Polaridade Invertida.

### RESULTADO - 2024

META

100

RESULTADO

145

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

Assim como o indicador de tempo médio de aquisições, a implementação da Nova Lei de Licitações (Lei 14.133/2021) e a adoção dos novos modelos de documentos de planejamento resultaram em uma tramitação mais prolongada dos processos em 2024, impactando a média do tempo necessário para a realização das contratações dos serviços.

# 6.4 SATISFAÇÃO DOS USUÁRIOS COM O PROCESSO DE COMPRAS

Mensura o nível de satisfação dos usuários ou requisitantes com as aquisições de bens, considerando aspectos como prazo de compra, qualidade do bem e adequação à solicitação. O nível de satisfação é obtido por meio de questionamento objetivo, de preenchimento obrigatório, por ocasião do ateste do recebimento pela área interessada. As respostas são convertidas em graus, perfazendo o grau total representativo do nível de satisfação com a compra, sendo: 1 - Muito insatisfeito; 2 - Insatisfeito; 3 - Indiferente; 4 - Satisfeito; 5 - Muito satisfeito.



#### PERIODICIDADE

Anual



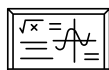
#### FONTE DE COLETA

Dados SEI



#### RESPONSÁVEL PELA COLETA

DILEO



#### FÓRMULA DE CÁLCULO

Satisfação dos usuários com o processo de compras =  $\frac{\sum \text{graus de satisfação dos usuários com os processos de compras concluídos em determinado período}}{\text{Quantidade de processos de compras avaliados no período}}$ . Polaridade Direta.

### RESULTADO - 2024

META

4

RESULTADO

-

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

Indicador não mensurado no período.

# 6.5 SATISFAÇÃO DOS USUÁRIOS COM O PROCESSO DE CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS

Mensura o nível de satisfação dos usuários ou requisitantes com as aquisições de bens, considerando aspectos como prazo de compra, qualidade do bem e adequação à solicitação. O nível de satisfação é obtido por meio de questionamento objetivo, de preenchimento obrigatório, por ocasião do ateste do recebimento pela área interessada. As respostas são convertidas em graus, perfazendo o grau total representativo do nível de satisfação com a compra, sendo: 1 - Muito insatisfeito; 2 - Insatisfeito; 3 - Indiferente; 4 - Satisfeito; 5 - Muito satisfeito.



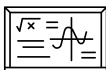
**PERIODICIDADE**  
Anual



**FONTE DE COLETA**  
Dados SEI



**RESPONSÁVEL PELA COLETA**  
DILEO



## FÓRMULA DE CÁLCULO

Satisfação dos usuários com o processo de contratação de serviços =  $\frac{\sum \text{graus de satisfação dos usuários com os processos de contratação de serviços referentes a determinado período}}{\text{Quantidade de processos de contratações de serviços avaliados no período}}$ . Polaridade Direta.

### RESULTADO - 2024

META

4

RESULTADO

-

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

Indicador não mensurado no período.

## 6.6 SATISFAÇÃO DOS USUÁRIOS COM A INFRAESTRUTURA

Mensura o nível de satisfação dos integrantes da JMU com a infraestrutura disponível nas organizações que compõem a JMU, que inclui aspectos como instalações de trabalho, sanitários, elevadores, rampas, escadas, sistema de ar condicionado, iluminação, energia, abastecimento de água, mobiliário e demais itens correlatos. O nível de satisfação é obtido por meio de questionário objetivo, anualmente disponibilizado na intranet. As respostas são analisadas em percentual, representativo do nível de satisfação com a infraestrutura da JMU, sendo: Muito Satisfeito; Satisfeito e Insatisfeito



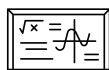
**PERIODICIDADE**  
Anual



**FONTE DE COLETA**  
Dados SEI



**RESPONSÁVEL PELA COLETA**  
DIRAD



### FÓRMULA DE CÁLCULO

Satisfação dos usuários com a infraestrutura =  $\frac{\sum \text{Muito satisfeito e Satisfeito}}{\text{Quantidade total de questionários respondidos}} \times 100$ . Polaridade Direta

### RESULTADO - 2024

META

80%

RESULTADO

69%

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

Em 2024, as principais intervenções realizadas focaram em áreas comuns, como o subsolo e o auditório, afetando a percepção dos servidores conforme refletido na avaliação.

Para 2025, o objetivo é continuar com o planejamento e a execução do Plano de Conservação e Manutenção, visando atender de maneira mais eficaz o público interno.

# 6.7 NÍVEL DE EXECUÇÃO DO PLANO DE OBRAS

Mensura o nível de consecução do Plano de Obras aprovado, com base no percentual de execução física das obras. Para fins de cálculo do indicador as obras ou serviços de engenharia com conclusão prevista são confrontadas com os percentuais de execução física real, obtendo-se um resultado de 0 a 100%. O indicador retrata a média de consecução de todas as obras com conclusão prevista para cada ano.



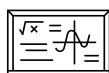
**PERIODICIDADE**  
Anual



**FONTE DE COLETA**  
Dados SEI



**RESPONSÁVEL PELA COLETA**  
DIRAD



## FÓRMULA DE CÁLCULO

Nível de execução do plano de obras =  $(\sum \text{ graus de execução física percentual de todas as obras e serviços de engenharia com conclusão prevista para o semestre} / \text{Quantidade de obras e serviços de engenharia com conclusão prevista}) \times 100\%$ . Polaridade Direta.

## RESULTADO - 2024

META

60%

RESULTADO

**47,6%**

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

Embora a meta não tenha sido alcançada, o indicador apresentou uma melhoria significativa em relação ao ano anterior, de 10,34% para 47,6%.

Para 2025, serão realizados esforços para ajustar as metas e avaliá-las com base nos percentuais definidos no cronograma de execução físico-financeira de cada contratação, garantindo sua adequação à realidade da JMU.



# OBJETIVO 7 - FORTALECER A GESTÃO DA SUSTENTABILIDADE E ACESSIBILIDADE

Perspectiva BSC: Processos Internos

## DESCRIÇÃO

Objetivo que visa permitir a ampliação das ações e dos resultados práticos no campo da responsabilidade socioambiental, bem como no tocante à política de acessibilidade e inclusão, em alinhamento com as normas legais, as orientações do Poder Judiciário e as melhores práticas

## PROCESSOS CRÍTICOS

### 7.1 GERIR SUSTENTABILIDADE

## INDICADORES

7.1 ÍNDICE DE DESEMPENHO DO PLANO DE LOGÍSTICA SUSTENTÁVEL

7.2 NÍVEL DE ATENDIMENTO AOS REQUISITOS MÍNIMOS DE ACESSIBILIDADE

# 7.1 ÍNDICE DE DESEMPENHO DO PLANO DE LOGÍSTICA SUSTENTÁVEL (PLS)

Índice que mensura o nível de atendimento às metas do Plano de Logística Sustentável do Superior Tribunal Militar para o período 2022-2026 (PLS-STM 2022-2026) a partir de indicador sintético, capaz de avaliar, em uma única dimensão, o resultado combinado do monitoramento dos vários indicadores monitorados no PLS-STM 2022-2026. Quanto mais próximo de 100%, melhor o resultado do índice.



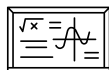
**PERIODICIDADE**  
Anual



**FONTE DE COLETA**  
Dados PLS



**RESPONSÁVEL PELA COLETA**  
SGEST



## FÓRMULA DE CÁLCULO

Índice de Desempenho do PLS =  $(\sum \text{percentuais de cumprimento de cada meta} / \text{Quantidade de metas consideradas}) \times 100\%$ . Polaridade Direta.

Obs: O percentual máximo de cumprimento a ser considerado em cada meta deve ser de 100%

## RESULTADO - 2024

META

90%

RESULTADO

**70,5%**

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

Os principais desafios enfrentados em 2024 foram o crescimento das despesas com reformas, o consumo elevado de água e energia, a necessidade de mais postos de vigilância e o aumento na demanda por serviços gráficos. Para aprimorar esses resultados, foi desenvolvido o Plano de Ações do PLS-STM, que também envolveu ajustes nas metas durante a revisão do PLS-STM, adaptando-as à realidade operacional e orçamentária do STM.

# 7.2 NÍVEL DE ATENDIMENTO AOS REQUISITOS MÍNIMOS DE ACESSIBILIDADE

Mensura o nível de atendimento aos requisitos mínimos de acessibilidade estabelecidos para o âmbito das organizações da JMU. Baseia-se na aferição do percentual de atendimento das cinco dimensões da Acessibilidade: Gestão, Arquitetônica e Urbanística, Comunicacional, Serviços e Tecnológica, sendo cada dimensão analisada por meio de um conjunto de requisitos verificados pelo critério binário de “atende” ou “não atende”. O indicador expressa o percentual de atendimento para toda a JMU.



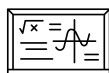
**PERIODICIDADE**  
Anual



**FONTE DE COLETA**  
Dados estatísticos



**RESPONSÁVEL PELA COLETA**  
SGEST



## FÓRMULA DE CÁLCULO

Nível de atendimento aos requisitos de acessibilidade =  $(\sum \text{percentuais de atendimento de cada dimensão da Acessibilidade} / \text{Quantidade de dimensões consideradas}) \times 100\%$ . Polaridade Direta.

## RESULTADO - 2024

META

45%

RESULTADO

**39,4%**

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

Para alcançar a meta estabelecida e aprimorar os requisitos de acessibilidade, é fundamental elaborar um Plano de Acessibilidade com diretrizes bem definidas, além de investir em conscientização e capacitação. A participação de pessoas com deficiência nas decisões estratégicas e a melhoria dos canais de comunicação também são essenciais para um processo mais eficaz.

Adicionalmente, é necessário ajustar o método de avaliação do indicador para considerar as etapas de implementação da acessibilidade, refletindo de maneira mais precisa a maturidade do STM sobre o tema.

# OBJETIVO 8 - AMPLIAR AS PRÁTICAS E MECANISMOS DE TRANSPARÊNCIA INSTITUCIONAL

Perspectiva BSC: Processos Internos

## DESCRIÇÃO

Objetivo voltado para o aprimoramento das normas, práticas e dispositivos que possibilitem a aderência plena à legislação federal que trata do acesso à informação, às diretivas do Poder Judiciário relativas às boas práticas de transparência ativa e passiva, bem como às determinações dos órgãos de fiscalização e controle, a fim de promover, inclusive, a efetividade na prestação de contas

## PROCESSOS CRÍTICOS

**8.1 GERIR COMUNICAÇÃO INTERNA E EXTERNA**

**8.2 GERIR CONFORMIDADE E TRANSPARÊNCIA**

**8.3 PRESTAR CONTAS A ÓRGÃOS DE CONTROLE**

## INDICADORES

**8.1 NÍVEL DE CUMPRIMENTO DOS QUESITOS DA RESOLUÇÃO CNJ NO 215/2015, UTILIZADOS NO RANKING DE TRANSPARÊNCIA DO PODER JUDICIÁRIO**

# 8.1 NÍVEL DE CUMPRIMENTO DOS QUESITOS DO RANKING DE TRANSPARÊNCIA DO JUDICIÁRIO

Mensura o nível de atendimento aos quesitos estabelecidos pelo CNJ para apuração do ranking de transparência, com base nas disposições da Resolução CNJ nº 215, de 16 de dezembro de 2015, que trata, no âmbito do Poder Judiciário, do acesso à informação e da aplicação da Lei nº 12.527, de 18 de novembro de 2011. Para fins de cálculo, a JMU selecionará o conjunto de quesitos aplicáveis, utilizados para a construção do ranking de transparência. Esses quesitos serão avaliados em uma base binária de “atende” ou “não atende” para o período considerado.



## PERIODICIDADE

Semestral



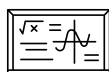
## FONTE DE COLETA

CNJ



## RESPONSÁVEL PELA COLETA

ASCOM



## FÓRMULA DE CÁLCULO

Nível de cumprimento dos quesitos da Resolução CNJ 215/2015, utilizados no Ranking de Transparência do Poder Judiciário =  $(\sum \text{quesitos plenamente atendidos} / \text{Quantidade total de quesitos considerados}) \times 100\%$ . Polaridade Direta.

## RESULTADO - 2024

META

90%

RESULTADO

100%

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

Atualmente, há um projeto na Carteira de Projetos Estratégicos (CPE) com o objetivo de melhorar a posição da JMU no ranking e cumprir os requisitos dos normativos do CNJ. Como resultado, em 2024, a JMU obteve um aumento de mais de 20 pontos percentuais em comparação ao ano anterior, alcançando o 3º lugar entre os Tribunais Superiores e subindo da penúltima para a 38ª posição entre os 94 Tribunais avaliados.

# OBJETIVO 9 - APRIMORAR A GESTÃO DE DESEMPENHO E O DESENVOLVIMENTO DE PESSOAL

Perspectiva BSC: Pessoas e Recursos

## DESCRIÇÃO

Objetivo centrado no elemento humano, que busca maior efetividade na gestão de desempenho da força de trabalho da JMU, com ênfase nos valores da identidade institucional, na meritocracia e nos fatores de bem-estar no trabalho. Envolve também o aprimoramento das ações de capacitação e treinamento, com maior foco na ampliação concreta dos resultados institucionais. O objetivo contribui, portanto, para a melhoria do clima organizacional

## PROCESSOS CRÍTICOS

### 9.1 GERIR CAPACITAÇÃO E DESENVOLVIMENTO DE PESSOAL

## INDICADORES

#### 9.1 NÍVEL DE SATISFAÇÃO DE PARTICIPANTES EM INICIATIVAS DE CAPACITAÇÃO E TREINAMENTO

#### 9.2 NÍVEL DE IMPACTO DAS INICIATIVAS DE CAPACITAÇÃO E TREINAMENTO

#### 9.3 CONTRIBUIÇÃO DAS AÇÕES DE CAPACITAÇÃO E TREINAMENTO PARA OS PROCESSOS CRÍTICOS

# 9.1 NÍVEL DE SATISFAÇÃO DE PARTICIPANTES EM INICIATIVAS DE CAPACITAÇÃO E TREINAMENTO

Mensura o nível de satisfação dos participantes em iniciativas de capacitação e treinamento, tendo por base quesitos tais como: relevância do conteúdo, qualidade do material, proficiência do instrutor/professor, contribuição para rotinas ou processos de trabalho. Para fins de cálculo, os quesitos respondidos pelos participantes são associados a graus quantitativos, com o nível de satisfação geral sendo a média dos graus atribuídos a todas as iniciativas avaliadas no período.



## PERIODICIDADE

Semestral



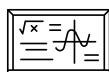
## FONTE DE COLETA

Dados DIPES



## RESPONSÁVEL PELA COLETA

DIPES



## FÓRMULA DE CÁLCULO

Nível de satisfação de participantes em iniciativas de capacitação e treinamento =  $\frac{\sum \text{graus das fichas de avaliação de todas as iniciativas concluídas no período}}{\text{Quantidade total de fichas de avaliação preenchidas no período}}$ . Polaridade Direta.

## RESULTADO - 2024

META

8,85%

RESULTADO

9,25%

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

De acordo com a avaliação dos participantes nos cursos e treinamentos, a qualidade dos cursos, dos instrutores e dos materiais utilizados foram os pontos de destaque para o cumprimento da meta do indicador.

# 9.2 NÍVEL DE IMPACTO DAS INICIATIVAS DE CAPACITAÇÃO E TREINAMENTO

Mensura o nível de impacto das iniciativas de capacitação e treinamento, tendo por base a percepção de contribuição efetiva para a execução das atividades da área ou setor. Para fins de cálculo, cada capacitação ou treinamento será objeto de avaliação sintética por parte da chefia imediata do participante, 30 dias após a sua conclusão, com base em questionário próprio. O nível de satisfação será a média dos graus atribuídos a todas as iniciativas avaliadas no período.



#### PERIODICIDADE

Semestral



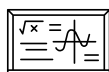
#### FONTE DE COLETA

Dados DIPES



#### RESPONSÁVEL PELA COLETA

DIPES



#### FÓRMULA DE CÁLCULO

Nível de impacto das iniciativas de capacitação e treinamento =  $\sum$  graus de impacto de todas as iniciativas disponíveis no período / Quantidade total de capacitações avaliadas disponíveis no período. Polaridade Direta.

### RESULTADO - 2024

META

86%

RESULTADO

89%

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

Os depoimentos dos servidores ressaltaram a importância dos conhecimentos adquiridos nas capacitações, especialmente sua aplicação prática nas atividades diárias. As avaliações indicaram que a maioria dos tópicos abordados impacta diretamente as responsabilidades cotidianas dos participantes.

## 9.3 CONTRIBUIÇÃO DAS AÇÕES DE CAPACITAÇÃO E TREINAMENTO PARA OS PROCESSOS CRÍTICOS

Mensura o nível de cobertura das iniciativas de capacitação em relação aos processos da cadeia de valor do STM identificados como críticos. Na apuração do indicador, cada iniciativa de capacitação ou treinamento é apreciada quanto à efetiva contribuição para as competências específicas relativas aos processos críticos, bem como quanto ao efetivo vínculo do participante com as atividades dos processos críticos. Essa apreciação deve resultar em percepção binária de “contribui” ou “não contribui”, com o nível de abrangência representado pelo percentual de processos críticos estabelecidos no período, com visível contribuição.



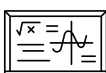
**PERIODICIDADE**  
Semestral



**FONTE DE COLETA**  
Dados DIPES



**RESPONSÁVEL PELA COLETA**  
DIPES



### FÓRMULA DE CÁLCULO

Contribuição das ações de capacitação e treinamento para os processos críticos =  $(\frac{\sum \text{de processos críticos impactados por ações de capacitação e treinamento}}{\text{Quantidade total de processos críticos estabelecidos}}) \times 100\%$ . Polaridade Direta.

### RESULTADO - 2024

META

24%

RESULTADO

55%

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

Durante o primeiro semestre, foram realizadas treze ações de capacitação que influenciaram diretamente os processos críticos da cadeia de valor da JMU, composta por 44 processos. Destaca-se que oito dessas ações impactaram simultaneamente mais de um processo crítico.

# OBJETIVO 10 - APERFEIÇOAR O DESENHO ORGANIZACIONAL E A ALOCAÇÃO DE PESSOAS VISANDO À EFICIÊNCIA

Perspectiva BSC: Pessoas e Recursos

## DESCRIÇÃO

Objetivo direcionado para o melhor aproveitamento da força de trabalho da JMU, a partir de ações que possibilitem a adoção da estrutura organizacional mais apropriada, da adequada definição de atribuições e da melhor distribuição do efetivo entre as unidades e áreas da estrutura.

## PROCESSOS CRÍTICOS

**10.1 GERIR PROVIMENTO, VACÂNCIA E LOTAÇÃO DE PESSOAL**

**10.2 GERIR DESENHO ORGANIZACIONAL**

## INDICADORES

**10.1 COMPATIBILIDADE DA LOTAÇÃO DE PESSOAS COM O PADRÃO ESTABELECIDO**

# 10.1 COMPATIBILIDADE DA LOTAÇÃO DE PESSOAS COM O PADRÃO ESTABELECIDO

Mensura a proporção de setores do STM e das Auditorias cuja lotação de pessoal tenha sido estabelecida, com base no critério técnico institucionalmente adotado. O resultado busca acompanhar a evolução dos esforços de dimensionamento de pessoal nos diversos setores da estrutura, etapa primordial para o aperfeiçoamento do processo de alocação de pessoas. Para fins de cálculo, consideram-se setores do STM e das Auditorias as menores estruturas regimentalmente estabelecidas.



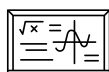
**PERIODICIDADE**  
Semestral



**FONTE DE COLETA**  
Dados DIPES



**RESPONSÁVEL PELA COLETA**  
DIPES



## FÓRMULA DE CÁLCULO

Compatibilidade da lotação de pessoas com padrão estabelecido =  $(\sum \text{setores do STM ou das Auditorias com lotação definida conforme critério estabelecido} / \text{Quantidade total de setores considerados}) \times 100\%$ . Polaridade Direta.

### RESULTADO - 2024

META

70%

RESULTADO

-

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

Indicador sobrestado.

# OBJETIVO 11 - OTIMIZAR A INFRAESTRUTURA E AS SOLUÇÕES DE TIC PARA ATENDER AS NECESSIDADES DA JMU

Perspectiva BSC: Pessoas e Recursos

## DESCRIÇÃO

Objetivo relacionado à necessária compatibilização da infraestrutura e das soluções de tecnologia da informação e comunicações com os desafios da JMU, por meio do aprimoramento de hardware, software, tecnologia de gestão de rede e telecomunicações, dados e serviços.

## PROCESSOS CRÍTICOS

**11.1 GERIR SOLUÇÕES TECNOLÓGICAS**

**11.2 PROVER INFRAESTRUTURA DE TIC**

## INDICADORES

**11.1 ÍNDICE DE SATISFAÇÃO DOS USUÁRIOS COM OS SERVIÇOS DE TIC**

**11.2 ÍNDICE DE SERVIÇOS DIGITAIS NOVOS OU APRIMORADOS**

**11.3 ÍNDICE DE EXECUÇÃO DO PDTIC**

**11.4 AVALIAÇÃO DO SUBDOMÍNIO “INFRAESTRUTURA TECNOLÓGICA” DO IFOVTIC-JUD**

# 11.1 ÍNDICE DE SATISFAÇÃO DOS USUÁRIOS COM OS SERVIÇOS DE TIC

Indicador capaz de avaliar a satisfação dos usuários com a prestação dos serviços de TIC do órgão, conforme os serviços elencados pelo Comitê Gestor de TIC. Será realizada por meio de um questionário anual submetido aos usuários da JMU.



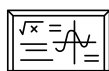
**PERIODICIDADE**  
Anual



**FONTE DE COLETA**  
Dados DITIN



**RESPONSÁVEL PELA COLETA**  
DITIN



## FÓRMULA DE CÁLCULO

Nota final dada pelo questionário de avaliação dos usuários da JMU (média de avaliação dos serviços avaliados). Polaridade Direta.

## RESULTADO - 2024

META

7

RESULTADO

6

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

O indicador passará por uma revisão e será adaptado para utilizar a pesquisa do IGOV-TIC "Avaliação da Área de Negócio".

# 11.2 ÍNDICE DE SERVIÇOS DIGITAIS NOVOS OU APRIMORADOS

Indicador capaz de avaliar a quantidade de Serviços Digitais implantados/aprimorados dentro do órgão.



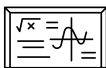
**PERIODICIDADE**  
Anual



**FONTE DE COLETA**  
Dados DITIN



**RESPONSÁVEL PELA COLETA**  
DITIN



## FÓRMULA DE CÁLCULO

$\Sigma$  Quantidade de Serviços Digitais implantados ou aprimorados dentro do órgão.  
Polaridade Direta.

### RESULTADO - 2024

META

3

RESULTADO

7

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

O mapeamento das ações específicas de transformação digital, previstos no Plano Diretor de TIC, auxiliaram a área líder no alcance da meta do indicador.

# 11.3 ÍNDICE DE EXECUÇÃO DO PDTIC

Indicador capaz de avaliar o percentual de execução do Plano Diretor de Tecnologia da Informação e Comunicação - PDTIC.



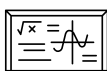
**PERIODICIDADE**  
Semestral



**FONTE DE COLETA**  
Dados DITIN



**RESPONSÁVEL PELA COLETA**  
DITIN



## FÓRMULA DE CÁLCULO

Nível de atendimento às demandas de soluções de TIC =  $(\sum \text{nível de consecução percentual de cada solução com entrega prevista para o período} / \text{total de soluções com entrega prevista para o período}) \times 100\%$ . Polaridade Direta.

## RESULTADO - 2024

META

20%

RESULTADO

15%

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

Para atingir a meta estabelecida é necessário, no planejamento para o PDTIC 2024-2026, considerar a atual realidade do quadro de pessoal e priorizar junto ao Comitê de TIC as ações viáveis a serem executadas.

# 11.4 AVALIAÇÃO DO SUBDOMÍNIO "INFRAESTRUTURA TECNOLÓGICA" DO IGOVTIC-JUD

Índice de Infraestrutura Tecnológica, subdomínio do Gerenciamento de Serviços de TIC do IGOVTIC-JUD, a qual avaliará os níveis de atendimento aos serviços de infraestrutura tecnológica e de nuvem, conforme levantamento encaminhado pelo questionário anual do CNJ.



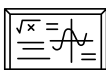
**PERIODICIDADE**  
Anual



**FONTE DE COLETA**  
CNJ



**RESPONSÁVEL PELA COLETA**  
DITIN



## FÓRMULA DE CÁLCULO

Nota final dada pela avaliação do subdomínio Infraestrutura Tecnológica do IGOVTIC-JUD. Polaridade Direta.

### RESULTADO - 2024

META

40

RESULTADO

**41,14**

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

Em 2024, foi realizada a revisão do Plano Diretor de Tecnologia da Informação (2024-2026) prevendo uma ação específica para identificar, avaliar e implementar ações de melhoria nas áreas de Governança, Gestão e Infraestrutura de TIC. Tal ação impactou positivamente os níveis de atendimento aos serviços de infraestrutura tecnológica e de nuvem e, conseqüentemente, alcançado a meta estabelecida para o indicador no período.

# OBJETIVO 12 - APERFEIÇOAR O PLANEJAMENTO E A EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA

Perspectiva BSC: Pessoas e Recursos

## DESCRIÇÃO

Objetivo que busca maior eficácia do planejamento orçamentário, como fator para a obtenção de resultados institucionais. Prioriza maior eficiência nas rotinas de execução do orçamento, a fim de permitir que os recursos sejam utilizados de maneira equilibrada ao longo do exercício, com reflexo na qualidade dos gastos.

## PROCESSOS CRÍTICOS

### 12.1 GERIR ORÇAMENTO E FINANÇAS

## INDICADORES

12.1 NÍVEL DE EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA EM RELAÇÃO À DOTAÇÃO AUTORIZADA

12.2 NÍVEL DE RESTOS A PAGAR NÃO PROCESSADOS CANCELADOS

# 12.1 NÍVEL DE EXECUÇÃO ORÇAMENTÁRIA

Mensura o grau de execução dos créditos orçamentários alocados a JMU como parâmetro de eficiência quanto à utilização dos recursos orçamentários. Para efeito de cálculo, consideram-se executados os recursos cujas despesas tenham sido formalmente empenhadas somados aos restos a pagar pagos no exercício. O indicador deverá ser aplicado unicamente às despesas discricionárias da JMU.

O cálculo trimestral do nível de execução permite a visualização da capacidade de utilização oportuna dos recursos, com reflexo no volume de restos a pagar inscritos em cada exercício e na qualidade de gastos.

Recursos efetivamente disponibilizados = (Orçamento autorizado LOA - contingenciamento).

Os resultados poderão ser detalhados, quando necessário, de acordo com as variáveis : orçamentárias consideradas mais oportunas.



**PERIODICIDADE**  
Trimestral



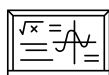
**FONTE DE COLETA**

SIPOC/Web e  
Tesouro Gerencial



**RESPONSÁVEL PELA COLETA**

DORFI



**FÓRMULA DE CÁLCULO**

Grau de Execução dos Créditos Orçamentários = (Despesas Empenhadas / Total reprogramado)\*100%

(ideal maior ou igual a 99%, ao final do exercício)

## RESULTADO - 2024

META

99%

RESULTADO

**99,98%**

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

A JMU alcançou a meta estabelecida, obtendo 100% de execução na primeira instância e 99,96% no STM.

# 12.2 NÍVEL DE RESTOS A PAGAR NÃO PROCESSADOS CANCELADOS

Mensura o volume de recursos inscritos em restos a pagar não processados cancelados em relação aos restos a pagar não processados inscritos. O indicador, além de medir a eficiência dos gastos, tem como objetivo verificar se de fato o empenho foi realizado dentro do exercício de sua programação ou se foi postergado para o exercício seguinte e posteriormente cancelado.

Para efeito de cálculo, o indicador deverá ser aplicado unicamente às despesas discricionárias da JMU (RP 2).

O resultado do indicador permite a visualização da capacidade de planejamento das unidades, utilização oportuna dos recursos públicos em cada exercício e a qualidade de gastos.

Os resultados poderão ser detalhados, quando necessário, de acordo com as variáveis orçamentárias consideradas mais oportunas.

O alcance da meta é verificado ao final de cada exercício, tendo em vista tratar-se de valores acumulados, mensurados ao final de cada trimestre.



#### PERIODICIDADE

Trimestral



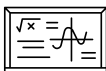
#### FONTE DE COLETA

Tesouro Gerencial



#### RESPONSÁVEL PELA COLETA

DORFI



#### FÓRMULA DE CÁLCULO

$$\frac{\text{Restos a Pagar Não Processados Cancelados [Ano A]}}{\text{Restos a Pagar Não Processados Inscritos [Ano A-1]}} * 100\%$$
 Polaridade Invertida.

(ideal menor ou igual a 5%, ao final do exercício). Polaridade Indireta

### RESULTADO - 2024

META

5%

RESULTADO

**4,3%**

## DESEMPENHO DO INDICADOR

Resultado anual - 2024

Em 2024, a JMU atingiu a meta estabelecida para o ano. Cabe destacar que o STM obteve um resultado de 3,31%, enquanto a Primeira Instância alcançou 8,54%.